



# Síntesis Sobre la Problemática Social e Invisibilidad de la Mujer con Talentos y Altas Capacidades Intelectuales

**Trabajo Final de Máster – Memoria Final**

**"Máster en Detección, Diagnóstico e Intervención Educativa en Estudiantes de Altas Capacidades. 5ª edición".**

**Departamentos:** Psicología y Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación (MIDE)

**Ámbito de especialización:** Altas Capacidades Intelectuales

**Diciembre 2018**

**Ponente:** Rosalía Murciano Casino

[info@rosaliamurciano.com](mailto:info@rosaliamurciano.com)

**Directora del TFM:** Genoveva Ramos Santana

[genoveva.ramos@uv.es](mailto:genoveva.ramos@uv.es)

Universidad de Valencia

Facultad de Filosofía y CC. de la Educación

Dpto. Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación (MIDE)

## Índice

<b>Resumen</b> .....	4
<b>Abstract</b> .....	4
<b>Agradecimientos</b> .....	5
<b>Introducción</b> .....	5
Justificación .....	6
Objetivo y Alcance .....	7
Metodología de Investigación .....	7
Hipótesis de Trabajo.....	8
<b>1. PRIMERA PARTE: Breve Introducción a las Barreras Socio-Personales de las Personas con Altas Capacidades</b> .....	<b>9</b>
1.1. Altas capacidades según diferentes modelos de inteligencias .....	10
1.2. Particularidades personales en las altas capacidades .....	10
1.3. Barreras personales de los superdotados independientes del género .	12
1.3.1. Miedo social a lo diferente y prejuicios culturales .....	13
1.3.2. Expectativas desproporcionadas .....	14
1.3.3. Diferenciación de la emotividad y la cognición .....	15
1.3.4. La integración de los niños y de los adultos en la escuela .....	16
1.4. El sesgo en los criterios de la detección de las altas capacidades .....	16
<b>2. SEGUNDA PARTE: Las Dificultades de las Mujeres con Altas Capacidades Intelectuales como Colectivo en Riesgo de Exclusión Social</b> .....	<b>18</b>
2.1. Evolución histórica de la mujer en la sociedad occidental .....	19

2.2.	Algunos datos sobre la posición actual de la mujer en la sociedad .....	20
2.3.	Diferencias de desarrollo entre los niños y niñas superdotadas .....	21
2.3.1.	Infancia .....	21
2.3.2.	Adolescencia .....	21
2.3.3.	Juventud .....	22
2.3.4.	Edad adulta .....	22
2.4.	Condicionantes sobre la mujer con altas capacidades debido al género y su problemática .....	23
2.4.1.	Transmisión de los roles de género madre-hija .....	26
2.4.2.	Modelo de feminidad .....	26
2.4.3.	Rivalidad Femenina .....	27
2.4.4.	Tareas domésticas .....	27
2.4.5.	Las niñas de altas capacidades en el aula educativa .....	30
2.4.6.	Carrera profesional de las mujeres con altas capacidades .....	32
2.4.7.	La mujer superdotada y el machismo social .....	33
2.5.	Impacto de los estereotipos sociales, creencias limitantes y síndromes en mujeres con altas capacidades y talentos .....	34
2.5.1.	Creencias limitantes .....	34
2.5.1.1.	Aprender a perder .....	35
2.5.1.2.	Autocensura, miedo al rechazo social, baja autoestima e invisibilidad social .....	35
2.5.1.3.	Miedo al éxito .....	37
2.5.1.4.	Ansiedad ante las matemáticas .....	38

2.5.2. Síndromes .....	38
2.5.2.1. Elección de Sophie .....	39
2.5.2.2. Suelo Pegajoso .....	39
2.5.2.3. Techo de Cristal .....	39
2.5.2.4. Paredes de Cristal .....	40
2.5.2.5. Síndrome del Impostor .....	41
2.5.2.6. Síndrome de Cenicienta .....	41
2.5.2.7. Síndrome de la Abeja Reina .....	41
2.5.2.8. Síndrome de la Supermujer (Superwoman) .....	42
3. <b>TERCERA PARTE: Necesidades y soluciones para mejorar la integración de la mujer con altas capacidades dentro de la sociedad según algunos autores</b> .....	43
<b>Conclusiones</b> .....	46
<b>Referencias Bibliográficas</b> .....	48
<b>Figuras dentro del texto</b> .....	49

# Síntesis Sobre la Problemática Social e Invisibilidad de la Mujer con Talentos y Altas Capacidades Intelectuales.

## Trabajo Final de Máster – Memoria Final.

*Departamentos de Psicología y Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación (MIDE)  
Universidad de Valencia.*

Rosalía Murciano Casino ([info@rosaliamurciano.com](mailto:info@rosaliamurciano.com))

## Resumen

El siguiente trabajo es una síntesis sobre los principales escollos y dificultades personales y sociales, que se encuentran las mujeres con altas capacidades y talentos en su vida diaria.

Evidencia como los roles de género asignados por la sociedad occidental, representan una segunda dificultad y discriminación, en la inserción social de las mujeres con superdotación y talentos, igual que les sucede a sus pares masculinos, pero con el agravante, de lo que los roles de género limitan e invisibilizan a la mujer como individuo.

La finalidad del texto es ofrecer una visión de conjunto rápida, destinada a personas que se relacionan con este colectivo, y también, a quien quiera saber más de forma sintética sobre el tema.

Está basado en estudios y artículos existentes especializados de diferentes autores/as, por ello están citados y parafraseados a lo largo de todo el documento. Así este mismo, puede servir como recopilatorio de un número importante de bibliografía interesante para ampliar la información sobre su temática en un futuro.

## Abstract

The following work is a synthesis of the main personal pitfalls and social difficulties that gifted and talented women find in their daily.

It wants to evidence as assigned gender roles by western Culture, represent a second difficulty and discrimination in gifted and talented women social insertion. In the same way that it happens to their male peers, but with the aggravating circumstance, of what roles of gender limit and make invisible the women as an individual.

The purpose of the text is to offer a quick overview for people who are working with this group. Also, for who wants to know more in a synthetic way on the subject. It is based on studies and existing specialized articles from different authors, so they are cited and paraphrased throughout the document. So this same can serve as a compilation of a significant number of interesting literature to expand the information on their topic in the future.

**Palabras claves:** Niñas, Jóvenes, Mujeres, Roles de Género, Superdotación, Altas Capacidades, Inteligencia, Invisibilidad de la Mujer, Integración Social.

## INTRODUCCIÓN

*“Hace mucho tiempo todo el mundo decía que los hombres eran más listos que las mujeres. Eso era un hecho determinado de la vida. A las niñas no se las enviaba a la escuela, porque se suponía que eran incapaces de aprehender conceptos abstractos. En algunas épocas, las niñas y mujeres que demostraban poseer capacidades inusuales eran temidas como brujas y ejecutadas. En el año 584 d. C; se llegó incluso a debatir si las mujeres eran humanas: 63 clérigos debatieron la cuestión durante largo tiempo antes de votar. Los resultados fueron los siguientes: 32 votaron que sí y 31 votaron que no. ¡Las mujeres fueron declaradas humanas por un voto! (Bowman, 1983). Obviamente, a la vista de estas opiniones, la cuestión de la “superdotación” entre las mujeres no se planteó jamás.”*

**Niñas, mujeres y superdotación. Un desafío a la discriminación educativa de las mujeres.** Julie Ellis y John Willinsky. Ed. Narcea 1999 Madrid. Pg 33. Ellis y John Willinsky. Ed. Narcea 1999 Madrid. Pg 37.

Las personas que poseen talentos y altas capacidades intelectuales, son una minoría en riesgo de exclusión, que necesitan actuaciones concretas para integrarse en la sociedad y aportar lo máximo de ellas mismas a la comunidad.

Las consiguientes dificultades de inclusión que viven estas personas se ven acrecentadas cuando se trata del subcolectivo de las mujeres, niñas, adolescentes, jóvenes y adultas. No solamente como parte de esta numerosa minoría intelectualmente por encima de la media de la población, si no como mujeres que sufren la presión social debido a su sexo y género, como lo hace cualquier otra mujer por el mero hecho de serlo dentro de nuestra cultura.

En este estudio se intenta ofrecer muy brevemente, una visión de conjunto de la problemática vital y social a las que se ven sometidas estas mujeres y el impacto que tiene en sus vidas, y en consecuencia, sobre la sociedad que pierde todo ese talento invisibilizado.

5

Su finalidad es constituir un documento sintético y asequible a todo aquel que le interese el tema, lo más didáctico posible, pero con la rigurosidad de un ensayo científico documentado.

El objetivo es visibilizar esta problemática sin dramatismos pero con veracidad y utilidad, destinado a los profesionales y personas relacionadas con mujeres que posean talentos y altas capacidades intelectuales. El talento siempre suma.

## Justificación

Este trabajo ha sido realizado con el objetivo de dar una visión lo más escueta, global y práctica posible , sobre el tema de la mujer y las altas capacidades intelectuales y talentos.

Su relevancia social es importante en cuanto a la visibilización de un problema que nos priva de la gran mayoría del talento femenino en general, y del perteneciente al colectivo de las altas capacidades en particular. Esto traducido a temas económicos, es importante en cuanto a que recibimos el impacto de no tener dentro de nuestros ámbitos de mejora continua, a estas personas que podrían hacer más eficiente el desarrollo económico de una comunidad.

Los motivos personales que me han llevado a elegir este tema son varios. Por una parte mi experiencia como docente y coach con alumnas y clientas que han vivido en primera persona las consecuencias de pertenecer a este doble colectivo discriminado, observando de forma privilegiada, cómo ha impactado en la consecución de sus objetivos emocionales, personales y sobre todo, profesionales. Y por otro lado, mi interés como consultora de dar paso y aprovechamiento a todo el talento posible dentro de las organizaciones, especialmente, el que las mujeres podemos aportar dentro de las empresas y a la economía mundial.

De esta forma, este trabajo me ha preparado para poder ofrecer acompañamiento y soluciones más adecuadas y desde el conocimiento científico existente, a este colectivo con el que trabajo directamente.

Ante mi asombro he encontrado numerosa bibliografía en varios idiomas de diferentes temas relacionados con este colectivo. La problemática a mi entender, es que aunque existe bibliografía especializada de gran interés, se dan pocos documentos a nivel global e integrado, que traten de toda la temática a la vez, y en especial, desde un punto de vista integrado, práctico y escueto. Es decir, de manera, que con la lectura rápida del mismo, profesionales que no tienen demasiado tiempo que dedicar a buscar, encontrarán de forma sintética, lo más importante que necesitan saber, para tener una imagen práctica de lo que es esta compleja problemática.

## **Objetivo y alcance**

El alcance del trabajo está basado en ofrecer una visión de conjunto muy sintética sobre el impacto social y personal en el que viven las mujeres con talentos y altas capacidades intelectuales, desde un punto de vista global e integrado.

Resumir la doble categorización de estas personas en tanto que individuales con altas capacidades y como mujeres, así como el impacto que tienen estas dos categorías sobre su día a día.

1. Ofrecer una visión práctica y ágil del tema, para ayudar mediante la comprensión global de la situación, a docentes y profesionales, con la finalidad de que puedan idear y aplicar, dinámicas para la mejora de la calidad de vida de estas personas.
2. Mostrar al público en general la situación en la que viven estas mujeres, para visibilizar su problemática y mejorar su integración social, mediante la comprensión de sus dificultades.

## **Metodología de Investigación**

La metodología utilizada es la de la búsqueda de material científico publicado en forma de estudios, artículos, tesis doctorales, casos prácticos y libros sobre el tema que nos ocupa. En general en inglés y castellano, en una horquilla de tiempo desde los años 80 hasta la actualidad, 2018.

Por otra parte se han puesto en común aquellas hipótesis en la que coincidían varios autores y estaban documentados por los mismo, ya fueran mediante trabajos anteriores, o bajo la explicación de un experimento empírico y experiencial realizado por estos. En ocasiones los autores ofrecen una hipótesis y citan a su vez a otro autor, se ha indicado en el texto y/o en la bibliografía del presente trabajo.

Después de poner en común las teorías e hipótesis demostradas por los autores, también se han incluido otros datos, igualmente documentados, que se relacionan con las ideas principales y les aportan profundidad. Muchas veces encontrar temas que son nombrados en artículos, ha lanzado las siguientes búsquedas para ampliar este ámbito y poderlo mostrar relacionado en el presente trabajo.

Se ha partido de una división de la problemática a la que están sometidas las mujeres de los estudios, por un lado en tanto que personas con alta capacidad, y por otro como mujeres. Después se ha analizado, mediante la relación entre ambos y la bibliografía encontrada en relación con este cruce de realidades, la situación especial en si misma, de tener esta doble exposición al riesgo de exclusión social, que algunos autores y autoras también han estudiado y alertado en sus trabajos.

## **Hipótesis de Trabajo**

La mujeres con talentos y altas capacidades intelectuales son escasamente identificadas como tales, debido al proceso de invisibilización social y personal, directo e indirecto que sufren, por su condición diferenciada de mujeres. A la vez, ocultan y dejan de utilizar sus habilidades intelectuales, hasta el punto de poder llegar a casi perderlas, debido a la presión social por encajar en el modelo cultural de género femenino que la sociedad y su entorno espera de ellas. Esto es, renunciando a su éxito social y sobre todo profesional, como individuos en pro del cumplimiento de su papel sometido a los roles de género sexistas.

Responsable de esta situación es un conjunto de eventos simultáneos procedentes de la interacción con la familia, la escuela, los pares, amigos y similares y la presión de la cultura social y sus medios de comunicación. Todo ello y en especial, los mecanismos de los que se sirve la sociedad para perpetuar los roles de género entre hombres y mujeres.

## **PRIMERA PARTE: Breve Introducción a las Barreras Socio-Personales de las Personas con Altas Capacidades**

En este apartado introduciremos aquellos hechos o condicionantes, que debido a las características específicas de las altas capacidades intelectuales, hacen que las personas que la poseen tengan una forma de vivir sus experiencias vitales, de forma determinantemente diferente al resto de personas que están dentro de la norma, (entendida como distribución de la inteligencia en la población estándar).

Debido a que existen estudios y libros que hablan en profundidad sobre estas peculiaridades y de forma didáctica, en esta parte del trabajo, sólo los mencionaremos para contextualizar mejor la parte dedicada al género, que es la que diferencia a los varones de las mujeres con altas capacidades y su problemática

Para más información sobre este tema, se puede consultar la bibliografía [1] que aparece al final de trabajo.

### **1.1 Altas capacidades según diferentes modelos de inteligencias**

Según la época, los diferentes autores y el modelo de inteligencias, podemos obtener diferentes definiciones acerca de lo que es considerado un individuo con altas capacidades intelectuales, como muestra algunas de ellas del artículo de María del Mar Noda Rodríguez Universidad de La Laguna, España [2].

- *“OMS: el superdotado es una persona con un cociente intelectual igual o superior a 130.*
- *Sánchez Manzano (2001): los superdotados son personas con un CI igual o mayor a 125.*
- *Marland (1972): el término superdotado se aplica a personas con un CI de 130 o mayor y que además poseen unas determinadas características: habilidad intelectual generalizada, aptitud académica específica, pensamiento creativo o productivo, habilidad para el liderazgo, habilidad para las artes visuales y representativas y habilidad psicomotriz.*
- *Piechowski (1995): Destaca la necesidad de utilizar criterios múltiples, de manera que el diagnóstico no sólo se base en los tests de rendimiento y de capacidad sino también en toda la información sobre el niño que pueda obtenerse de los padres, profesores y compañeros.”*

Otro modelo posible podría ser el que se recoge en la bibliografía [4] citando a (Nickerson, Perkins y Smith, 1.987) que es quizás el más seguido por los especialistas de la identificación de las altas capacidades.

*“... para aceptar que una persona es inteligente tiene que tener al menos: capacidad de clasificar patrones, capacidad de modificar adaptativamente la propia conducta para aprender, capacidad de razonamiento deductivo que permite ir más allá de la información que tiene delante, capacidad de razonamiento inductivo que nos permitirá generalizar, capacidad de desarrollar y utilizar modelos conceptuales, capacidad de entender los cómo, por qué y las relaciones complejas.”*

La siguiente figura nos resumiría así mismo otra popular corriente que son las Inteligencias Múltiples de Gardner, también en el artículo [4]

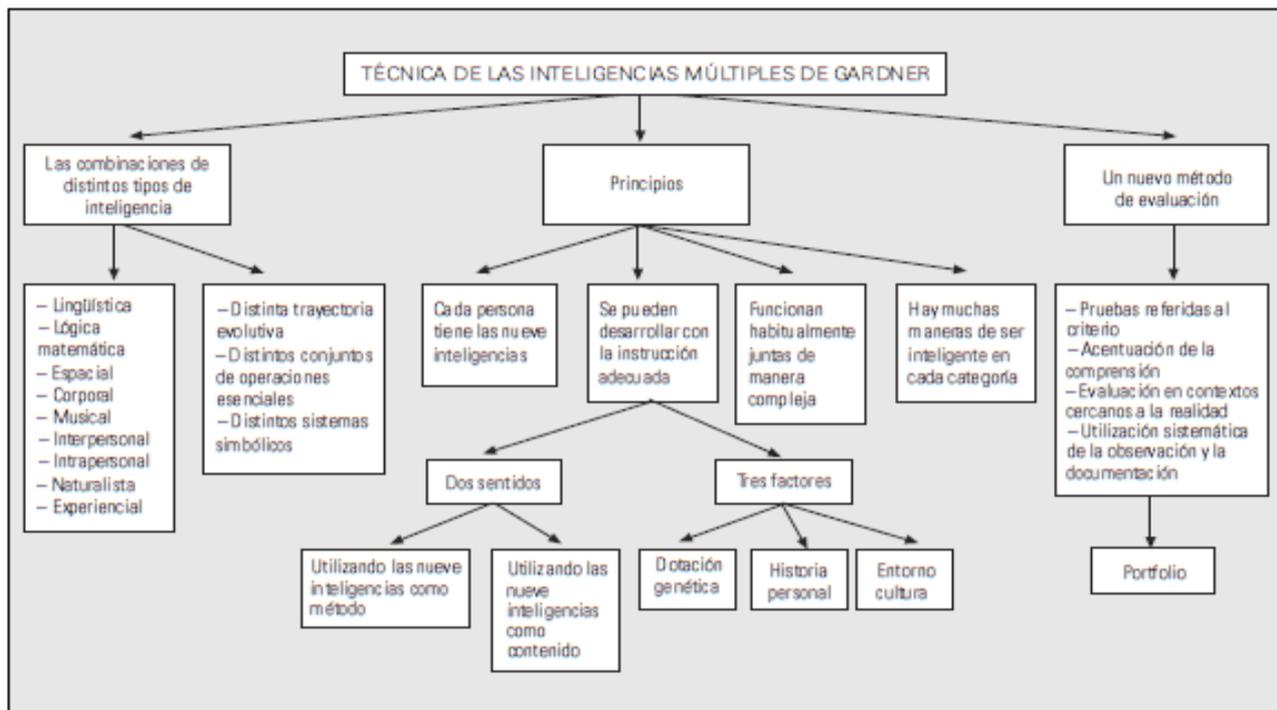


Fig. 1 – Inteligencias Múltiples de Gardner. Citada del artículo [4] de la bibliografía.

### 1.2 Particularidades personales en las altas capacidades

Como hemos comentado existen una serie de peculiaridades que presentan las personas con altas capacidades a la hora de vivir su emotividad y su relación con el medio. Según (Clark 1998) citada en la tesis de la bibliografía [5], del que ofrecemos un resumen rápido.

Se establecen características en función de la capacidades cognitivas (de percepción y procesamiento de la información y del medio), afectiva (emociones), físicas (a nivel de sensaciones), intuición (apertura a las experiencias y a escuchar al subconsciente), sociales (relaciones con la gente que le rodean y código ético). [5]

A nivel más práctico, podemos analizar la tabla que se nos ofrece en el mismo artículo.

FORTALEZAS	PROBLEMAS ASOCIADOS
Rapidez en la adquisición y retención de la información	Impaciencia con la lentitud de los otros, antipatía por lo rutinario y el entrenamiento repetitivo
Actitud investigadora, curiosidad intelectual, motivación intrínseca; búsqueda del significado	Hace preguntas desconcertantes, fuerza de voluntad, se resiste a la dirección, excesivos intereses, espera lo mismo de lo demás
Habilidad para conceptualizar, abstraer y	Rechaza u omite detalles, se resiste a prácticas y ensayos, cuestiona los

sintetizar, disfruta resolviendo problemas y con la actividad intelectual	procedimientos de enseñanza
Establece relaciones de causa-efecto	Dificultad en aceptar lo ilógico (sentimientos, tradiciones, actos de fe)
Amor por la verdad, equidad y juego limpio	Dificultad en ser práctico, preocupación por aspectos humanitarios
Disfruta organizando y estructurando cosas y personas, busca sistematizar	Construye sistemas y reglas complicadas, puede ser percibido como mandón, mal educado o dominante
Disfruta organizando y estructurando cosas y personas, busca sistematizar	Construye sistemas y reglas complicadas, puede ser percibido como mandón, mal educado o dominante
Gran vocabulario y facilidad verbal; amplia información en áreas avanzadas	Puede emplear las palabras para evadir situaciones, se aburre con el colegio y compañeros de su edad, percibido por otros como sabelotodo
Pensamiento crítico, altas expectativas, auto-crítico, evalúa a terceros	Crítico e intolerante frente a otros, puede descorazonarse o deprimirse, perfeccionista en demasía
Observador persistente, dispuesto a considerar lo inusual, abierto a nuevas experiencias	Enfoque o percepción muy intensos, ingenuidad ocasional
Creativo e inventivo, le gustan las formas nuevas de hacer las cosas	Puede distorsionar planes o rechazar lo ya conocido, percibido por otros como distinto y descompasado
Intensa concentración, atención amplia y sostenida en áreas de su interés, comportamiento dirigido hacia objetivos, persistencia	Se resiste a la interrupción, descuida obligaciones o personas durante el trabajo que le absorbe, tozudez
Sensibilidad, empatía hacia otros, deseo de ser aceptado por otros	Sensible a la crítica y al rechazo de los compañeros, espera de los demás valores similares, necesidad de éxito y reconocimiento, puede sentirse diferente y alienado
Gran energía, presteza, afán, periodos de intensos esfuerzos	Frustración con la inactividad, su afán puede distorsionar a otros, programas, necesidad de estimulación continua, puede ser percibido como hiperactivo
Independiente, prefiere el trabajo individualizado, confía en su capacidad	Puede rechazar las aportaciones de padres y compañeros, inconformistas, puede ser poco convencional
Diversos intereses y habilidades, versatilidad	Puede parecer disperso y poco organizado, frustraciones por falta de tiempo, los otros pueden esperar de él logros continuos
Gran sentido del humor	Ve lo absurdo de las situaciones, su humor puede no ser entendido por los compañeros, puede convertirse en el payaso para atraer la atención

Fig.2. Citada de la bibliografía [5] como (Tabla 1. Posibles problemas que pueden asociarse con fortalezas características del alumnado superdotado (Fuente Jiménez: 2006; pg 76).

Además de lo comentado se establecen diferentes “crisis de crecimiento” a lo largo del desarrollo de niños y niñas con altas capacidades de la siguiente forma, resumen extraído del artículo [4], citando un estudio de Arny Clement y Deborah Erickson de finales de los años 80.

- **Primera Crisis (antes de los 10 años):** incapacidad de gestionar todos los estímulos y la información que reciben así como dificultad en concentrarse en datos concretos. En ocasiones se muestra hiperactividad y distracción.
- **Segunda Crisis (10-12 años):** pueden mostrarse antisociales y derrotistas con ellos mismos, pueden culpabilizar a los otros por sus errores o bien al azar. Posible aislamiento y baja autoconfianza, falta de persistencia en la tarea, simpatía y colaboración social. En consecuencia los logros pueden caer mucho.

**NOTA SOBRE LAS NIÑAS:** En este periodo, hemos de anotar que las niñas además, pueden tener como causa de sus bajos logros, las presiones sociales que reciben para que sean conformistas y a encajar en la media de sus iguales. Con lo que se las incita a reprimir su discurso intelectual y sus intereses. En consecuencia se obtienen comportamientos rebeldes, ocultación de talentos para no destacar y/o bien aislamiento social.

- **Tercera Crisis (adolescencia):** aunque este tema es genérico a todas las personas con altas capacidades, es especialmente acusado en las adolescentes. Desarrollan el síndrome de “Temor al Éxito”, a realizar las cosas tal y como desean y a hacer pública la consecución del objetivo. Sobre este particular hablaremos en apartados siguientes.
- **Cuarta Crisis (adolescencia tardía):** basada en la dificultad de elegir una salida profesional, es el resultado de las presiones de su entorno y de sus propios intereses y sentimientos interiores. En general se les “exige” que elijan profesiones de alta dificultad sean o no de su interés, simplemente porqué podrían llegar a poderlas realizar.
- **Quinta Crisis (cuando es la primera vez que se enfrentan a un fracaso):** se basa en la no aceptación de tener rendimientos medios o inferiores a lo aceptable en general. La propia imagen perfeccionista de poder con todo, cae y la frustración de dejar de destacar les hace rendirse a nuevos retos.

### 1.3 Barreras personales de los superdotados independientes del género

Estas peculiaridades o interpretación de los mismos estímulos y vivencias por parte de las personas con altas capacidades, hacen que estos interaccionen con su entorno de forma diferente a las demás personas. Así mismo, esta forma de interaccionar, hace que sean percibidos de una forma distintiva por otras personas de características mayoritarias, con lo que su integración social en ocasiones no es trivial. Esta afirmación está corroborada por el estudio de Vespi y Yewchuk publicado en 1992 citado en el artículo [4].

Esto no quiere decir que cuando hablamos de una superdotación o talento extraordinario por ende, estas personas siempre tengan problemas o dificultades a la hora de encontrar su lugar entre sus

pares, en sus vidas académicas y profesionales. Existen personas cuyo entorno y posibilidades ha sido muy favorable a su desarrollo, y no han tenido más problemas en el mismo que cualquier otra persona. Sin embargo, cuando esto sucede, suelen estar incluidas en alguna o muchas de las que explicaremos a continuación. (Moon, 2004) citado dentro del artículo [5] de la bibliografía.

Existen métodos y programas, tanto de desarrollo personal como académico para reconducir adecuadamente estas peculiaridades y explotarlas como la ventaja personal que pueden llegar a ser. En este concepto se basan muchas de las actuaciones escolares a lo largo de la escolarización de los niños. Existen numerosos trabajos que también hablan sobre el tema.

Adelantándonos al caso de las mujeres y debido a causa de su difícil identificación con personas con altas capacidades, la mayoría de ellas no tienen acceso a estos programas y a reconducir y aprovechar estas habilidades, como lo son sus compañeros varones, cuando se puede acceder vía escuela o asociación, a programas de este tipo.

Independientemente del género y el sexo, tanto culturalmente como fisiológicamente, tanto niños como niñas, hombres como mujeres, con altas capacidades, poseen en común, los rasgos que vamos a comentar a continuación.

### *1.3.1 Miedo social a lo diferente y prejuicios culturales*

Tal y como comentábamos, en nuestra cultura occidental toda diferencia es estigmatizada, tanto por debajo como por encima de lo que es más usual, la media. No es una cuestión simplemente dirigida hacia este colectivo, se trata más bien, de esa tendencia que tiene nuestra cultura occidental a preferir la homogeneidad de comportamientos e ideologías. Por lo que en cuanto diferentes, las personas con altas capacidades intelectuales son susceptibles de discriminación y prejuicios, que tienen su propio impacto dentro de todas la facetas de su vida.

Las consecuencias de esta actitud generalizada, suele ser desde la persecución explícita hasta la exclusión más sutil y encubierta, o incluso menos sutil. Se suele dar más entre los pares, es decir niños y niñas con los que estos se relacionan, pero de forma inconsciente, en la mayoría de las ocasiones. Son los propios docentes los que sin querer o por falta de formación adecuada, dejan de lado a estos niños, a veces molestos, que pueden ser percibidos como una amenaza a la autoridad y a los conocimientos del maestro.

Comparten con los alumnos y alumnas por ejemplo con problemas de aprendizaje, la misma tipología de “persona non grata” o molesta, que se intenta ignorar para no entrar en conflicto con aquello que no se comprende.

Es por eso que todas las publicaciones y actuaciones para acercar a las personas de altas capacidades a la opinión pública, son bienvenidas como parte del proceso de naturalización e integración de personas que pueden aportar mucho a nuestra sociedad.

Diversos autores como “...(Tannenbaum 1986,1997) repite frecuentemente que el potencial humano no puede florecer en un clima cultural árido; necesita fomento, ánimo e incluso presiones procedentes del entorno. “ [4]

También cabe comentar, que además de este miedo a la diferencia, existen los prejuicios sociales sobre “como han de ser las cosas” y en concreto las personas con altas capacidades intelectuales. (Martínez y Guirado, 2010; Jiménez, 2006; F. Castiglione y L. Carrera, 2003) citado por el artículo [6].

Como podremos observar en el caso distintivo del género femenino, la presión social para que nada se salga de la norma, y todo refuerce el “concepto” o prejuicio sobre cómo es un individuo, las personas superdotadas y talentosas, como cualquier otro individuo que se diferencie del resto, sufren el tremendo empuje para cumplir las expectativas que los demás se crean de ellos, y que así hace ganar seguridad emocional a todos los que forman parte de un determinado colectivo.

La frustración nace, cuando estas personas no pueden aunque quieran vivir y sentir como la media, ya que por su condición no les es posible. Con lo que entran en una contradicción vital entre lo que necesitan y aquello que se les exige cumplir.

Veremos en el caso del análisis del género, que esto también sucede de especial manera dentro de lo que la sociedad espera de las mujeres, y con las necesidades que estas tienen para desarrollar su individualidad.

### 1.3.2 Expectativas desproporcionadas

Dentro de las características unidas a las altas capacidades y a los talentos, hemos podido observar el alto grado de auto-exigencia y perfeccionismo unido a este tipo de inteligencia. Esto para los individuos que participan de estas características en muchas ocasiones se convierten en un gran enemigo. La vida en ocasiones no nos da la oportunidad dentro de nuestras posibilidades, por motivos que no dependen ni tan siquiera de nosotros, sin embargo en casos de superdotación y talentos, la costumbre de “poder siempre con todo”, hace que cuando estos límites se manifiestan por motivos propios o ajenos, no se sepan gestionar con la adecuada asertividad. Convirtiendo el propio discurso interior de la persona talentosa en un auto-castigo continuo.

Según (Weimer 1980,1994) citado por [4] “ incluye las atribuciones de éxitos o fracasos en cuatro categorías: la propia capacidad, la suerte, el esfuerzo y la dificultad de la tarea. Estas atribuciones determinan los sentimientos de las personas hacia sí mismas y sus expectativas de éxito y afectan también a sus reacciones emocionales y afectivas ”

### 1.3.3 Diferenciación de la emotividad y la cognición

Debido a una organización cognitiva diferente en el cerebro de las personas con altas capacidades, viven diferente la realidad. Según la autora del libro citado como [1] podemos identificar los siguientes aspectos emotivos y cognitivos y sus escollos asociados.

**Hipeactividad cerebral, rapidez mental e hipersensibilidad:** debido a una mayor interconectividad neuronal, el pensamiento es mucho más persistente e intenso. Del mismo modo, las emociones se sienten de forma más profunda e intensa por este motivo, pudiendo muchas veces tener a su vez, reacciones más intensas a un estímulo, que para personas dentro de la norma no es tan impactante.

**La empatía y la incapacidad de desconexión con la misma,** nos habla de la comprensión de las emociones del otro hasta tal punto, que se pueden llegar a “sentir” y ver impactados por esta, viviendo una realidad que no es la propia, y a la que están sometidos sin elección.

**Hiperestesia:** es una actividad sensorial exarcebada, o percepción 360º como lo describe la autora, de los 5 sentidos, pudiendo utilizar varios al mismo tiempo.

**El tratamiento multiespacial unido a la hiperactividad,** hacen que aparentes estar distraídos cuando en realidad están analizando tanto los estímulos internos como externos que reciben, haciendo que en ocasiones se “desconecten” de conversaciones o discursos, con el consecuente impacto social que ello conlleva.

**Déficit de inhibición latente e independencia del campo:** uniendo a lo anterior, la cantidad de información gestionada, en forma de “árbol”, se extiende y han de hacer una discriminación de lo importante a “mano”, no como el resto de la población, quienes a tales efectos, se encuentra más “focalizada”. Por lo que en ocasiones pueden ser socialmente “lentos” en su reacción y participación. También el ser dependiente del campo que lo rodea a la hora de discriminar la información refuerza este resultado.

**Respuesta intuitiva:** las personas con altas capacidades hacen cosas de forma quizás más rápida-eficiente que el resto de la población, pero son incapaces de explicar los pasos que utilizan, ya que sus caminos neuronales toman atajos, lo que les impide justificar el cómo y porqué hacen las cosas.

**Pensamiento por palabras:** para fijar palabras estos utilizan el hemisferio visual-espacial del cerebro , creando dificultades para clasificar y reorganizar la información, por lo que les cuesta expresar de forma clara para los demás pensamientos y emociones cuando estas son rápidas, impactando en la comunicación y la relación con los otros.

**Perfeccionismo:** conocer tanta información y tener problemas para la discriminación sobre esta, así como la “fascinación” que esta opera sobre el pensamiento, también les conduce a un perfeccionismo y

necesidad de control del resultado, que en muchas ocasiones es una exigencia excesiva para el individuo.

#### 1.3.4 La integración de los niños y de los adultos en la escuela

Como desarrollaremos más adelante las mayores dificultades que tienen los niños en general en las escuelas, son la falta de recursos dedicados a realizar programas específicos para ellos, así como la falta de preparación del profesorado que los atiende.

La escuela como constructo de traspaso del conocimiento y de adiestramiento en los roles socio-culturales, ejerce el segundo mayor impacto en la vida de los niños.

(Renzulli, 1990) en su modelo de definición de la superdotación establece como factores más importantes la familia y la escuela.

### 1.4 El sesgo en los criterios de la detección de las altas capacidades

Existen varios problemas en cuanto a la evaluación de la mujeres, a parte de que antes se las ha de encontrar y luchar contra la invisibilidad autoimpuesta.

La primera pared que se tuvo que derribar en su momento, fue demostrar a principios de siglo que la proporción de mujeres dotadas es equivalente al número de hombres, puesto que se creía, que las altas capacidades eran más frecuentes en los varones.

Así según el artículo [11] citando a (Hollingworth, 1926, Domínguez 2003 y Silverman, 1999) revisando los estudios de Terman encontró que la detección de individuos con altas capacidades en la infancia estaba bastante equilibrada e incluso *“... que las niñas superaban en 2 a 3 puntos en la escala de inteligencia de Stanford- Binet a los varones hasta la edad de catorce años. Este aspecto también ha sido confirmado en otros estudios, en los que se ha comprobado que las chicas obtienen puntuaciones más elevadas que los chicos. (Pérez y González, 2007; Jiménez y col, 2010)”*

En la actualidad según [4] la Comunidad de Madrid ha encontrado en sus estudios detección de niños y niñas con altas capacidades la siguiente proporción entre los sexos: *“... de entre sujetos de 6 a 12 años, se han detectado un 48% de niñas y un 52% de niños; y de 13 a 17 años, se ha detectado un 27% de niñas y un 73% de niños”*.

Cabe destacar como veremos más adelante, que a partir de los 13 años, las niñas comienzan a retraerse y a invisibilizarse, para poder “encajar” mejor dentro de los roles de género que se les han asignado. Consultar este tema en apartados posteriores.

Citado por [4] *“Es necesario subrayar las dificultades que pueden surgir cuando se desea identificar a*

*las alumnas superdotadas, puesto que estas estudiantes manifiestan mayor adaptación social y escolar, y muestran un menor número de casos de fracaso escolar que los demás alumnos ( Silverman, 1992) y también por [10] citando a Pérez (2002) plantea que “...ante el temor de no ser apreciadas, comprendidas y queridas, las adolescentes “deciden” ocultar su capacidad y centrarse en los roles que el grupo les demanda” (p. 46), todo lo cual se demuestra en los índices de detección y diagnóstico, los que en su mayoría, corresponden al sexo masculino”.*

Los test de inteligencia en general tienen sesgos culturales y de clase social, no en vano la clase dominante o mayoritaria, como es la clase media-alta, tiene el mayor número de porcentaje de miembros con altas capacidades, artículo [2]. En función del momento histórico y social una persona puede ser considerada o no con altas capacidades, por lo que el tema de la identificación mediante test de inteligencia simplemente, hay que tomarlo con precaución.

También los tests están basados en estándares y valores masculinos como definitorios de alta capacidad.

La autora de [2] citando a (Bell 1990) y (Halpern 1993) señalan que “... en aquellas profesiones correspondientes al estereotipo masculino, las mujeres que sobresalen en ellas fueron normalmente adolescentes superdotadas y se caracterizan por poseer rasgos considerados como «masculinos», tales como la competencia, la independencia, la asertividad y la racionalidad, aunque retienen a su vez algunas características del estereotipo «femenino» como el calor, la afectividad y la expresividad”.

## **SEGUNDA PARTE: Las Barreras y Dificultades de las Mujeres como Colectivo en Riesgo de Exclusión Social y en las Mujeres con Altas Capacidades**

El objetivo de este apartado es centrarnos en cómo el género influye dentro de la invisibilidad de la mujer superdotada dentro de la comunidad de las altas capacidades en particular y en la sociedad en general. Añadiendo nuevos problemas específicos, a los ya existentes, por ser una persona superdotada per se.

También encontraremos la justificación de porqué esta invisibilidad muchas veces es consentida por las propias mujeres que huyen de ser etiquetadas como superdotadas y/o talentosas., en un eterno afán de “encajar” cumpliendo roles sociales muy estrictos que se ejercen entre los individuos de sexo femenino, independientemente de su grado de inteligencia intelectual y especialmente si manifiestan estas aptitudes, que en muchas ocasiones, son el más terrible de los tabúes.

La mujer en cuanto que género discriminado, se ha encontrado con la gran dificultad social de ser reconocida como individuo de igual derecho y categoría que el varón. En general su situación en muchas ocasiones ha sido tan precaria como persona, que las capacidades intelectuales que pudiera manifestar no eran si no otro “agravante” dentro de la discriminación que sufría ya de base, como género femenino. De aquí, que nos parezca interesante mostrar sus dificultades en tanto que mujer antes que en calidad de persona superdotada

*Como bien comentan (Julie Ellis y Willinsky, 1999) en su obra [7]: “En el año 584 d. C; se llegó incluso a debatir si las mujeres eran humanas ... ¡Las mujeres fueron declaradas humanas por un voto! (Bowman, 1983). Obviamente, a la vista de estas opiniones, la cuestión de la “superdotación” entre las mujeres no se planteó jamás”.*

Comenzaremos por una reflexión histórica muy breve de cómo el papel de la mujer exigido por la sociedad se ha ido modificando a lo largo de la historia de Occidente, y como en estos momentos, las mujeres somos garantes, de una triste tradición de auto-limitaciones sociales y personales.

Podremos observar que la valoración de la mujer como individuo talentoso o brillante, siempre está sometida a este reconocimiento anterior como ciudadana e incluso persona, además de que los casos de prominencia intelectual pública, sólo se han dado en momentos históricos de bonanza económica y tolerancia hacia otras culturas y en concreto, hacia otras diferenciaciones existenciales, como es la religión y en nuestro caso el género femenino.

También anticipamos la reflexión, de que en épocas más duras o exigentes, los ámbitos susceptibles de ser discriminados y oprimidos, son despojados de su “humanidad” motivo que inmediatamente “niega” a

parte de este reconocimiento como individuo, los talentos y virtudes típicos o especiales de un ser humano.

Así el reconocimiento de la superdotación de la mujer siempre ha ido de la mano de su anterior validación como “persona de pleno derecho”, dentro de una sociedad concreta. Presentando esta situación como un cúmulo distintivo lleno de agravantes, a las características de discriminación específica que sufren las personas hombres con altas capacidades intelectuales.

Resumiendo “*si algún grupo paga un alto precio de los estereotipos y mensajes contradictorios, quizás sea el de las niñas y mujeres con capacidad alta*” (p. 167) Jiménez (2006)”. O bien, “*Resulta una afirmación la triste realidad respecto a la doble discriminación que sufren las mujeres superdotadas, una doble “carga” por su singular condición, como mujeres y como personas especialmente dotadas* (Domínguez, 2010; Sánchez, 2010; Peña y Sordíaz, 2002).”, citados todos ellos en el artículo [10].

## 1.5 Evolución histórica de la mujer en la sociedad occidental

Según el resumen histórico que podemos encontrar dentro de la tesis [5], podemos sintetizar la evolución histórica de la mujer de la siguiente forma:

- Durante la época clásica las mujeres desarrollaron diferentes roles en función de las ciudades y de sus valores políticos-culturales.
- Durante el imperio romano las niñas eran educadas en escuelas antes de casarse.
- A partir del siglo I, siendo tuteladas por el padre, podían desempeñar profesiones artísticas y liberales, gracias a la bonanza económica de la época.
- 
- A partir de la Edad Medieval la capacidad educacional e independencia personal depende de la clase social a la que pertenece. Sólo la nobleza tiene acceso a la educación que se guardaba en los conventos.
  - Lideradas por las mujeres pobres, con roles de cuidadores, reproductoras y asistentes del varón, la sociedad de la época comienza a imponer estas responsabilidades a las mujeres, además de atributos morales como la castidad, la sobriedad y el decoro. Al contrario que los hombres que eran libres dentro de sus clases sociales de una total participación en la vida pública.
- Desde finales del XIV hasta finales del XV se veta el acceso de las mujeres a las emergentes universidades de la época., así como de los puestos de trabajo remunerados fuera del hogar.
- No es hasta el XIX que los nuevos valores sobre la igualdad de los individuos ofrece a las mujeres una nueva oportunidad. Nace el feminismo que cuestiona los clásicos roles asociados a

cuidado de la familia, el hogar y los varones. Es entonces cuando algunas mujeres vuelven a acceder a las universidades y a puestos de trabajo remunerados fuera del núcleo familiar.

- En el siglo XX se consigue el derecho al voto y a la independencia económica de los varones de la familia., y se reconoce a la mujer como un individuo en teoría, de pleno derecho delante de las leyes modernas y se autoriza la incorporación al mundo educativo y laboral público de la mujer.

### **1.6 Algunos datos sobre la posición actual de la mujer en la sociedad**

Como hemos comentado más arriba el siglo XX ha sido realmente una rápida revolución dentro del mundo del conocimiento y de los cambios sociales, en especial para las mujeres como colectivo.

Así en la segunda mitad del siglo XX y principios del XXI se cuentan ya con estudios sobre su integración y posición de la misma en la sociedad, lo que nos da una idea, de cómo pueden estar reconocidas como individuos y facilitarnos el estudio como personas superdotadas equiparable al reconocimiento que se da a los hombres como tales.

- En cuanto a la empleabilidad y los trabajos desempeñados por mujeres según (Burín, 2008) [5], son de prestigio secundario, lejos de los puestos de liderazgo y responsabilidad, consultar el apartado del trabajo sobre el Techo de Cristal. En los puestos directivos sólo encontramos un 5,7% frente a un 8,2% de los hombres.
- La brecha salarial entre hombres y mujeres ronda según el año de estudio, por encima del 20%, aunque en general, según algunos autores (Grañeras y colaboradores, 2001) [5] las mujeres están académicamente más preparadas.
- En los años 90 según el (Instituto de la Mujer, 1990), el 80% de la pobreza está soportada por las mujeres, siendo especialmente vulnerables a sufrirla debido a su dependencia de los hombres (Casanova 2002). [5]
- En cuanto a la tipología de la formación que la mujer lleva a cabo en la actualidad, según el mismo Instituto de la Mujer “... el 26,76% realiza estudios científicos- o tecnológicos, existiendo mayor presencia en las titulaciones de ciencias de la salud (72,40%) y en ciencias sociales y jurídicas, humanidades y ciencias experimentales (alrededor del 60%), según los datos que aporta en el informe de 2009-2010 el Instituto de la Mujer junto al Instituto de Estadística.” [5]. También según (Domínguez, 2003) [5], las familias no invierten en estudios de doctorado y postgrado debido a que esperan que sus hijas sigan la carrera de madres y esposas aunque se hayan formado a nivel universitario.

Como podemos observar, en general existe una reticencia a dotar a las mujeres del mismo estatus que a los hombres, por lo que es lógico, que esto en tanto que mujer, una superdotada lo tenga integrado además de las típicas dificultades en cuanto que persona con altas capacidades, a su día día como

mujer. La inteligencia, ni le exime ni le ayuda en su condición, más bien en general, deviene una carga extra a las que describimos, como veremos en los apartados siguientes.

### **1.7 Diferencias de desarrollo entre los niños y niñas superdotadas**

Como acabaremos viendo, el sexismo dentro de la educación de los más jóvenes implica su su diferente desarrollo. Poseedores de las mismas características naturales, niños y niñas son conducidos y educados, de forma distinta, con la finalidad de que asuman los correspondientes roles de género, que la sociedad “prescribe” para sus individuos en función de su sexo.

Esto como consecuencia, hace que la superdotación por parte de las niñas, futuras mujeres, se viva de forma totalmente distinta a como lo hacen los varones.

Se puede encontrar información complementaria en trabajos anteriores a los de [8] (Jiménez Fernández 2000,2002,20003). Teniendo en cuenta que es una tendencia que parece ir a menos la de que se cumplan lo que vamos a explicar. (Kerr, 1991, 1997; Corlat, 1990) [8]

Resumiendo el tema desde el artículo de Carmen Jiménez Fernández [8] podemos encontrar las siguientes diferencias dentro del desarrollo entre niños y niñas con altas capacidades.

#### **1.7.1 Infancia**

Suelen ser más precoces y durante esta etapa adoptan los estereotipos de su papel sexual, siendo las más inteligentes las que muestran tener más aspiraciones profesionales parecidas a sus pares. Estas aspiraciones son muy similares a las de los niños superdotados. Juegan en solitario y disfrutan de juegos que realizan las niñas de su edad. Tienen intereses mixtos, mientras que los niños sólo tienen intereses masculinos.

#### **1.7.2 Adolescencia**

Ambos sexos obtienen buenos rendimientos académicos, tienen el respeto de sus profesores y sufren los problemas típicos de esta etapa vital.

Dentro del mundo académico se valora más positivamente la aceleración parcial por los chicos que no por las chicas, quienes prefieren continuar con su círculo social-escolar hasta que aparece el conflicto entre capacidad y feminidad.

Durante la adolescencia el rol femenino cambia y las chicas talentosas temen destacar más que sus homólogos masculinos, abandonando sus previsiones de futuro, cosa que no hacen los chicos.

A partir de los 14 años deja de ser prioritaria la autoestima y el éxito, para ocupar el primer lugar el de éxito en el amor y el sentido de pertenencia a un grupo. El autoconcepto se ve impactado y decrece la confianza en si mismas, comienza a darse el síndrome de la Cenicienta.

Según (Kerr 1990) citado por [8] las niñas pasan de ser premiadas durante la infancia por el éxito académico a ser valoradas por el éxito social que tienen y el conformismo. Aunque continúen teniendo resultados mejores que sus compañeros superdotados masculinos, comienzan a vivir con la autoestima mucho más baja y decrecen sus intereses intelectuales.

El punto positivo es que según algunos autores (Delisle, 1999) y (Alfeld y Corine, 1999) citados por [8] esto está convirtiéndose en una tendencia a la baja.

### *1.7.3 Juventud*

En este periodo los dos géneros tienen buenos resultados en los estudios superiores. Existe mayoría de hombres en las carreras técnicas, tendencia que va cambiando con el tiempo. Las mujeres mayoritariamente están más en carreras biosanitarias y dedicadas a la abogacía. Consultar los estudios citados en este mismo texto al principio de la segunda parte del Instituto de la Mujer.

El mensaje social sobre el rendimiento académico es igualitario para chicos y chicas. Sin embargo en el ámbito laboral el mensaje es más ambiguo, con dificultades para plantearse seriamente compaginar vida laboral y familiar. Así, para no tener que elegir, se trazan metas más bajas de las que desearían en realidad modificando sus planes académicos y profesionales.

El síndrome de la Cenicienta y la evitación de la previsión de sus planes de carrera, las hacen desarrollarse con la esperanza de depender económicamente de su futura pareja, y si no es así, de que el monto mayor del sueldo del hogar provenga de él. Los padres a este respecto, y bajo esta forma de pensar, son más exigentes con los hombres que con las mujeres, a las que se las deja continuar con esta actitud. Existen estudios que a parte de lo descrito, ponen de manifiesto la amenaza que sienten los jóvenes hombres superdotados con el cambio de roles y la incorporación de la mujer a aspiraciones similares a las de ellos.

### *1.7.4 Edad adulta*

Siempre comparadas con hombres de similares características, el rendimiento de las mujeres superdotadas durante su madurez decae según estudios de (Kerr 1999, Noble 1987, Hollinger y Fleming 1992) citados por [8]. Esto suponen que es debido a que las mujeres superdotadas entran en la edad de casarse y tener hijos, o eso es lo que la sociedad espera de ellas, y ponen en segundo término su carrera profesional.

Este hecho, lleva a consecuencias irreversibles dentro de su carrera profesional a la larga. La sociedad espera que las mujeres asuman todas las cargas familiares, por lo que no existen políticas y acciones para recuperar o alentar en la última etapa académico-laboral de estas mujeres, a que no dejen de lado su carrera profesional en pro de su carrera familiar. El resultado es que en general todas las mujeres y en particular las más inteligentes, o tienen que elegir, o bien, se encuentran atrapadas entre su vida profesional y personal.

En lo que se refiere a la vida laboral de estas mujeres, defienden antes los intereses de compañeros de trabajo que los suyos propios. El resultado es una sensación de contradicción y frustración, y de no encontrar el derecho a pedir lo que legítimamente les corresponde, también conocido como el Síndrome del Impostor, véase explicado más adelante.

*“...no renuncian de sus convicciones que progresivamente orientan su propia vida aunque puedan ocultarlas; aman el trabajo y son capaces de dedicarle tiempo y tiempo; tienden a integrar innumerables tareas y funciones profesionales, personales, familiares y sociales.”* Citado del artículo de [8].

En el artículo también se evalúan las siguientes causas de este resultado:

- Optan por formación académica y empleos menos exigentes para lograr la conciliación familiar.
- Debido a las tareas asignadas a su género por la sociedad dispone de menos tiempo para dedicarse a su futuro profesional en edades críticas, que los hombres, quienes en general, no son presionados para tomar responsabilidades familiares.
- Sufren fenómenos típicamente asociados a las mujeres como el Techo de Cristal y la Invisibilidad de la Mujer, consultar en el apartado más adelante correspondiente de este texto. Además en estos entornos tan masculinizados, ellas encuentran que no hay lugar para hacer las cosas de forma diferente a como las hacen los hombres, pautadas por hombres y para hombres.

Aun teniendo en cuenta todos estos temas que aquí hemos abordado, según el (Instituto de la Mujer, 2003) citado por [8] la mujer que toma el camino de la dedicación profesional llega a niveles iguales a los de sus compañeros masculinos.

### **1.8** *Condicionantes sobre la mujer con altas capacidades debido a roles de género*

Como hemos venido comentando durante varios apartados del trabajo, las mujeres con altas capacidades sufren una doble discriminación en cuanto que mujeres y superdotadas. Numerosos autores están de acuerdo en esta hipótesis como determinante e influyente tanto en la invisibilidad de las altas capacidades en las mujeres, como en la visibilidad de estas como individuos de una sociedad.

*“(Robison y Nobile 1991) describieron a las niñas superdotadas como una de las poblaciones más especiales y vulnerables dentro de los superdotados. (Dweck 1986) apuntó una tendencia entre las niñas superdotadas a tener pocas expectativas, a evitar el desafío y a atribuirse futuros fracasos.”* Citado en el artículo [4].

También el tema de la autoinvisibilidad o de la invisibilidad “recomendada” por amigos, familiares e incluso personal docente y similar, es un hecho constatado por diversos autores.

*“...porque además de poseer capacidades de excelencia, han contado con medios y apoyos familiares y/o sociales, que no refuerzan la estrategia existente en el ambiente, de que para triunfar les ha sido muy útil dar rodeos, no destacar, callar, ocultarse, pasar en determinados momentos por ‘tontas’.*

*A las mujeres del futuro hay que decirles en las familias, en las aulas y en el trabajo, que se llega por capacidad y por esfuerzo, pero no por negación de la propia valía. No hay por qué pagar ese peaje de negación y ocultación añadido, el costo suele ser muy alto a nivel personal, y social. Reis(1995) “* citado en el artículo [4] como comentario.

Estos temas se han evidenciado a lo largo de intentos de intervenciones para integrar a estas mujeres superdotadas, y los autores han puesto en evidencia, que esta realidad se repite una y otra vez en todas las clases sociales, aunque especialmente en las más desfavorecidas.

*“(Arnold, Noble y Subotnik 1996) presentaron un modelo para el desarrollo del talento en mujeres adultas donde encontraban diferencias de género derivadas de la cultura existente. Estas diferencias además, se relacionaban con: problemas de autoestima, de marginación y problemas familiares.”* Citado también en [4].

Siguiendo esta línea muchos autores han dado un paso más allá dentro del análisis en busca de causas más concretas y por lo tanto, más focalizables y solucionables, que de mientras ocurren, dificultan en exceso la identificación de estas mujeres y su colectivo. Así han identificado las siguientes variables socioculturales ( Garrison 1989) citado por [9]. Las resumimos a continuación:

- Sienten conflicto sobre las expectativas sociales que se tienen sobre ellas como mujeres y como personas con altas capacidades.
- Aprender a “perder” / “ceder” ante las necesidades de los otros, tanto en la familia, la escuela como en su vida laboral.
- Reciben de la sociedad mensajes ambivalentes sobre la inteligencia y la feminidad.
- Tienen conflictos sobre sus roles sexuales y su feminidad.

- Tienen pocas o ningunas amistades similares a ellas.
- No tienen modelos de éxito femenino con quien identificarse.
- No tienen o no pueden aprovechar oportunidades para realizar tareas de mando o directivas.
- Poco apoyo familiar en general y en la elección profesional en particular.
- En algún momento de sus vidas, las mujeres superdotadas han tenido que dar lugar a su “invisibilidad personal” para ser aceptadas socialmente, en contraposición de los hombres, que son valorados por su inteligencia.

En apariencia podríamos decir que en el fondo todo esto es una elección personal, puesto que todo el mundo podemos decir “basta” cuando llegamos a adultos. Sin embargo el adoctrinamiento y la presión social es tan intensa y proviene de tantos frentes de forma simultánea, que la persona, superdotada o no, se encuentra en una situación obligada a ceder o ser condenada al ostracismo. Vivir al margen de la sociedad tiene siempre un precio altísimo, por lo que estas mujeres se adaptan e invisibilizan tan sólo para sobrevivir y sobrellevar sus vidas. Además por su condición emocional de personas con altas capacidades, como se comenta en el artículo [4], *“Las superdotadas suelen ser personas que tienen una gran facilidad para interiorizar los modelos sociales y que dan una gran importancia a la aceptación social. “; lo que por ende, todavía empeora su situación de vulnerabilidad socio-cultural.*

Nuevamente volvemos sobre la conclusión de que *“Las mujeres superdotadas sufren una doble discriminación: como mujeres y como personas especialmente dotadas.” [4].*

Así según comentan otros autores, las mujeres tienen su propia discriminación y penalización si se sitúan fuera de lo que la sociedad espera de ellas: *“Por un lado, los estereotipos relacionados con la condición de superdotación, y por el otro, los referidos al género representan una doble carga de exigencias sociales que, en la mayoría de los casos, son interiorizadas por las chicas. Como bien expresa (Reis 2000) una mente ambiciosa puede producir variedad de comportamientos, sin embargo, es entendido de manera diferente de acuerdo a quién o quiénes lo hagan: “a un chico que se porta de esta manera se le puede considerar precoz, mientras que una chica lista que pregunta muchas cosas se le considera odiosa, agresiva o poco femenina” (p. 67).”* Citado por el artículo [10].

Como podemos observar, el hecho de que la mujer superdotada sea mujer, es ya una limitación per se, indiferentemente al tipo de capacidad intelectual que posea, pero si realmente posee capacidades intelectuales por encima de la media, entonces la autocensura y la autosegregación entran en juego, para no ser expuestas y expulsadas del entorno social.

Parece como si la independencia intelectual y los valores positivos de los mismos, fueran un “tabú” dentro del ámbito femenino, que no pudiera competir o hacer sombra al talento masculino. Si pensamos fríamente, es una manera de eliminar a las posibles disidentes al sistema, que podrían comenzar a pensar por sí mismas y para ellas, poniendo de manifiesto el sistema perjudicial en el que viven.

Los modelos de roles y sus exigencias no serían viables, si no estuvieran respaldados por un continuo flujo de información y “propaganda”, emitido desde todos los frentes posibles en los que se ve sumergida la mujer desde su infancia.

La familia como se sabe en general para el ser humano, pero de forma especialmente significativa dentro de la comunidad con altas capacidades, es imprescindible para el desarrollo completo del talento del niño y la niña.

Es la familia, con ayuda posterior de la escuela, quien perpetua los roles y conceptos sociales, que configuran una cultura determinada y la comunidad que la desarrolla.

#### 2.4.1 Transmisión de los roles de género madre-hija

No sólo los padres como varones tienen un papel que cumplir, especialmente las madres son importantes en esta transmisión de la información social y lo que se espera de los individuos que conforman un grupo humano. Hasta el momento, las madres han sido quizás por su mismo rol de cuidadoras y de responsables de la vida privada de la familia, las grandes transmisoras y ejemplos para sus hijos, y para sus hijas especialmente, de lo que la sociedad espera de ellas en el futuro.

Podemos encontrar autores que lo corroboran: “...la niña aprenderá conductas de género de su madre y de las mujeres de su entorno, pero no sólo conductas específicas, (automatismos que lógicamente puede aprender cualquier persona); las mujeres aprenden algo más profundo, más condicionante, como: qué es típico de ser mujer, cuáles son sus responsabilidades, qué se espera de ellas, cómo se las valorara, qué estrategias utilizar. También aprende que es mejor callar e insinuar que negociar o reclamar, que deben decir que están cansadas o con mucho trabajo, para que “amablemente” o por un sueldo en ciertos niveles económicos, “les ayuden”. Hay que trabajar con las mujeres desde el concepto de mediación educativa, es necesario profundizar en los conceptos básicos en que se apoya la psicología de Vygotsky: Actividad, Mediación (Instrumental y Social) e Interiorización y desde las teorías motivacionales.” Citado del documento [4].

#### 2.4.2 Modelo de femineidad

Esto nos lleva a hablar del modelo de femineidad que las jóvenes superdotadas intentan desarrollar uniendo las exigencias sociales con sus necesidades intelectuales y emocionales. Como hemos comentado más arriba, estas se encuentran con el obstáculo y disertación razonada sobre los escollos

que se encontrarán, de aceptar este modelo y lo que les va a suponer. Así, como la angustia de ser expulsadas o dejadas aisladas si no cumplen las expectativas marcadas por sus familias y por la sociedad misma.

El modelo de feminidad está basado entre otras cosas, pero de forma determinante, por las tareas asignadas a las mujeres, tareas feminizadas, que la comunidad necesita que sean realizadas para su buen funcionamiento. Así, ser mujer se asocia directamente con una serie de responsabilidades y ser una “buena mujer” está definida por la responsabilidad que la persona se toma hacia ellas. Independientemente de sus capacidades y con poca excusa para la no realización. A parte, la elección no es una opción, y mucho menos cuando las altas capacidades, o la inteligencia media, hacen plantearse a la mujer y especialmente a la superdotada, la posibilidad de obrar de forma fuera del sistema o en la misma categoría de legitimación de un sexo que no es el suyo, como podría ser el masculino.

Así, esta incongruencia, lleva a las mujeres con altas capacidades a exacerbar el sufrimiento y la discriminación que de normal, ya se encuentran las mujeres.

No pasa desapercibido este hecho a múltiples autores, como se puede ver en el artículo [9]: *“Por otro lado, se constata que las chicas adolescentes con Altas Capacidades demostraron la construcción de un modelo de feminidad, que no responde a las exigencias androcéntricas y patriarcales tradicionales”*.

El esquema de mujer está claramente identificado en diferentes estudios y es compartido por diversos autores, no es que se desconozca este hecho y se deje de lanzar programas para cambiarlo por el mero desconocimiento. Es simplemente la inercia y el desinterés social. *“...es definido como “propio” de las mujeres el sentimiento, la pasividad, la ternura, la fragilidad, el hogar, la posición del Otro y para los otros, lo inferior, lo cercano a la naturaleza, lo secundario. Entre sus atributos cuentan ser buena madre, delicada, cariñosa, sensible, callada, tan “dormida y silenciada” como nos dice Helene. Cixous (1995) en los cuentos que aún llegan a nuestros días”,* citado por [9].

Vemos las consecuencias de este modelo, que las mujeres superdotadas toman como propias y las conduce al camino de la invisibilidad, el conformismo y la tensión interna que acaba con su autoestima, y como hemos comentado, las induce a tomar decisiones poco favorables para su desarrollo profesional pleno en el futuro.

*“Es así que, el “plan concebido” para la existencia femenina es el silencio y la pasividad, como dijera Beauvoir su existencia es determinada y diferenciada en función del hombre y no a la inversa. Siguiendo la reflexión de la autora, a él le “toca” el trascenderse, dominar, conquistar, reinar, es lo importante, y superior. Mientras, “ella es lo inesencial. El es el sujeto, él es lo Absoluto: ella es el Otro” (Beauvoir, 1972, p. 12).”* Ambos citados por [10].

Dentro de la incorporación a estos roles y como agravante del hecho de estar “destinada” a ciertas labores, “vetada” de demostrar capacidades intelectuales que puedan cambiar ese paradigma anterior, existe el tema de la rivalidad entre mujeres.

### 2.4.3 Rivalidad Femenina

El más hábil de los mecanismos para mantener a un colectivo dentro del lugar asignado, es la falta de comunicación y de agrupación entre los individuos que lo conforman. Puesto que la unión hace la fuerza, y la comunidad traspasa conocimiento y pone en común posibles soluciones para el cambio que se quiere conseguir, el mecanismo de la sociedad machista, se basa en que las mujeres además, estén divididas.

Así nace el concepto de rivalidad femenina. En contraposición al sentimiento de grupo y comunidad que tienen los varones dentro de la sociedad, ya sea como grupos de amigos, deportes, lobbies etc.

*“Con relación a este tema de la rivalidad femenina V. Sau (1993) expresa que justamente, la ideología del patriarcado tiene como una de sus premisas la división, la desunión de las mujeres, volviéndolas enemigas unas de las otras, e incluso, de las hijas contra las madres, la rivalidad y la competencia se imponen así a la solidaridad y la colaboración, este es “uno de los requisitos fundacionales del patriarcado” (Sau, 1993, p. 33).”*

Como explicaría Beauvoir (1972) en su libro El segundo sexo, *“las mujeres somos antes, más solidarias con la clase, que con las propias mujeres.”*

*“...la rivalidad se manifiesta entre sus iguales del mismo sexo, como un fenómeno genérico en el que la competencia femenina suele prevalecer sobre la solidaridad. Son así, los chicos los amigos, los mejores confidentes, con quiénes se mantiene una mejor comunicación y actitud de aceptación, al menos, así lo han vivenciado estas chicas”. Citado por [10]*

En el caso que se cita en el último texto, esta derivación de la confianza con los hombres por encima de sus homólogas, las hace caer muchas veces, en una nueva discriminación, puesto que nunca formarán parte del lobby de los hombres con los que comparten confianzas y experiencias, o bien, al ser considerada como “uno más”, dejará de ser considerada como posible pareja, de personas masculinas que ellas pueden considerar candidatos idóneos, volviendo a encontrarse en la dicotomía entre elegir la amistad, o entrar en los cánones femeninos para ser elegible como parejas o esposas.

### 2.4.4 Tareas domésticas

Las tareas domésticas se corresponden a las necesidades básicas de infraestructura y cuidado diario del entorno más cercano del individuo, para que su vida se desarrolle con un mínimo de salubridad, dignidad

y comunidad. Son tareas sin las cuales los individuos no tienen cubiertas sus necesidades básicas para poder dedicarse a crear y a hacer evolucionar una sociedad.

En general son poco valoradas, pero son imprescindibles. Para demostrar este hecho sólo tenemos que consultar las tablas salariales de las empleadas del hogar, cuidadoras/es y personal sustitutivo de estas tareas desde siempre realizadas por el sector femenino de las familias.

Las tareas domésticas, antes conocidas como tareas de mujeres, están en camino de ser reconocidas como profesión, pero hasta el momento esto no ha sucedido si se trata de reconocer el trabajo de las “amas de casa”, pero sí se ha hecho desde el punto de vista de los asalariados de empresas que se dedican a este sector. Vemos la contradicción de este tema, asociado a si la mujer toma “su rol ancestral” o puede “externalizar” este servicio.

*“...las mujeres asumen la responsabilidad del cuidado de la familia, el hogar, las tareas domésticas, su “trabajo” se encuentra centrado en dicho espacio, éste que reconocen muchas autoras feministas es vitalmente importante para la subsistencia humana, pero que la sociedad patriarcal infravalora, no reconoce, no es remunerado. Se siguen enfatizando aquí los roles tradicionales.”* citado de [10].

El hecho de cómo en estos momentos se dividen estas tareas domésticas en el hogar, nos habla de lo implantados que están los roles de género en las casas de las niñas con altas capacidades, así como lo que se espera de ellas, y la presión a la que directa o indirectamente, se encuentran sometidas para entrar en el rol de mujer que se espera de ellas, y dejar de lado sus aspiraciones intelectuales y laborales en un futuro.

También esta división nos habla del apoyo que la familia da a estas niñas a nivel práctico, o que podría estar dispuesto a dar para la formación e inversión de los fondos familiares, en el desarrollo educativo de la niña/jóven con altas capacidades, descargándola de su rol tradicional como mujer, que une su fuerza de trabajo familiar a la madre y las hermanas.

Existen innumerables estudios al respecto y como ejemplo el artículo [10] en el que entra al detalle sobre este tema. Encuentra 3 modelos de gestión de las tareas domésticas y cómo afectan a los niños, y en especial a las niñas.:

*“... las madres asumen solas y con agotamiento tales cargas, mientras que los padres asumen con angustia la responsabilidad que genera asegurar el sustento económico, y la privación que ello conlleva de las relaciones y vínculos afectivos con sus hijos e hijas. Los chicos y las chicas, (...) , no siempre poseen un patrón de colaboración y corresponsabilidad, a ello no se les incentiva, en la mayoría de los casos bajo la excusa de que “únicamente están para estudiar”.*

*“En otra de las familias, la mujer-madre es quien asume no solo las tareas del hogar y del cuidado, sino que también, al igual que el hombre, está insertada al mercado laboral. En este caso, una de las*

*estrategias para “aliviar” el trabajo doméstico ha sido el contratar a una persona para realizar las labores domésticas, fundamentalmente, las de limpieza. Sin embargo, a pesar de ello, es ella especialmente, quien lleva una doble jornada y cargas de trabajo y responsabilidades.”*

*“... las cargas son repartidas equitativamente, y en algunas de las cuales, el hombre es quien mayormente asume las tareas domésticas, mientras que las madres “o estudian o trabajan”. En este caso, tanto las chicas como uno de los chicos asumen una mayor participación e implicación en las tareas del hogar.”*

Existe un estudio de la Universidad Carlos III de “Compatibilización Familia-Empleo en España”, en donde se demuestra que de la gran mayoría de actividades realizadas en el hogar, ninguna está realizada por completo por los hombres de la casa. Aunque se ha de admitir que mayoritariamente entre el sector más joven, los hombres comienzan a “ayudar” en las tareas del hogar y como poco es un avance, y sobre todo, un testimonio diferente para los niños que viven en estas familias.

#### 2.4.5 Las niñas de altas capacidades en el aula educativa

A parte del problema de la detección precoz y acertada de las niñas con altas capacidades, existe la consecuencia de no tener programas diseñados especialmente para ellas y además, no poder incluirlas en los programas avanzados para niños superdotados debido a la falta de identificación de las niñas. Si dejamos estos hechos de lado y partiendo de la base que se han integrado a las niñas identificadas en programas de este tipo, volvemos a encontrar el problema del género enraizado en el tratamiento de las alumnas superdotadas por parte de sus docentes, quienes suelen perpetuar los roles de género y prestar más atención a los niños que a las niñas.

Nuevamente el problema que se tiene con el equipo docente, es el mismo que se tiene con la sociedad en general, la falta de comprensión de las peculiaridades que pueden tener estas personas, además de en muchas ocasiones una falta de formación específica por parte de los docentes, a la vez que la falta de recursos dentro del mismo centro para poder atender sus necesidades específicas.

Según el artículo [10] *“... no siempre, ni el personal docente ni el especializado que labora en los centros educativos poseen la suficiente información y preparación para abordar la intervención (...) En algunos casos, los efectos psicológicos pueden ser nefastos, y a veces, irreversibles”.*

Como hemos comentado, el problema del género es importante tanto para niñas que están dentro de la norma como para las que están en los extremos estadísticos de la distribución de inteligencia en la población. Son tratadas diferentes a sus compañeros niños, en cuanto que son de un género diferente.

*“... la escuela es depositaria de estereotipos de género y las transmite desde las primeras etapas de escolaridad de manera no intencional a través del llamado currículo oculto, lo que incide en el futuro*

*desarrollo profesional del alumnado*". Sebastián (2005) citado por el artículo [5] en su texto.

Repitiendo en las aulas la doble discriminación que ya sufren en su día a día. Sin embargo, rompiendo una lanza en pro de los avances educativos, tanto la formación sobre género y sobre necesidades educativas respecto a las altas capacidades, están beneficiándose de las investigaciones realizadas hasta el momento y de una mayor apertura y sensibilidad social sobre estos temas.

*"En diferentes estudios se ha puesto de manifiesto la persistencia de desigualdades y estereotipos de género en ámbitos educativos (Jiménez y otros, 2005, 2006; Lameiras, 2002; Padilla y otros, 2006; Pérez, 2002; Sadker y Sadker, 1994; Sebastián, 2005, Siegle, Moore, y col, 2010; Subirats y Bruillest, 1988)." citado por [5] en su texto.*

La participación de las niñas y los niños en clase es valorada de forma desigual por los docentes. Los niños son animados a participar y a mostrar sus opiniones (Padilla y col, 2006; Sebastián y col, 2005) [5] mientras que las niñas pueden ser percibidas como molestas y además son menos participativas en las clases y reciben menos atención que sus compañeros niños. (Padilla y col., 2006; Sebastián y col., 2005). [5]

También las expectativas por parte del profesorado del comportamiento de las niñas en el aula es diferente. Se espera de ellas que se plieguen al rol social atribuido a su género, corrección, responsabilidad y sensibilidad para con sus compañeros (Abad y colaboradores, 2003; Padilla, 2006; Pérez, 2002; Sadker y Sadker, 1994; Subirats y Bruillest, 1988) citado en [5], roles para nada reconocidos en los niños en los que se espera una mayor indisciplina y expresividad emocional.

No sólo el comportamiento en clase corresponde a un estereotipo, si no igualmente los resultados académicos y en especial a las causas del posible fracaso escolar de las niñas superdotadas. En general los docentes creen que estos resultados negativos suelen estar asociados a la falta de habilidades inherentes, mientras que en los niños se atribuye a una falta de interés o de esfuerzo, [5].

Observamos de nuevo, como uno de los frentes importantes de la sociedad y el adoctrinamiento, es la escuela. Uno de los agentes que perpetúan la "mala conciencia" que desarrollan las niñas con altas capacidades, quienes suelen creer más que sus éxitos son debidos al azar o al trabajo exhaustivo, promoviendo la baja autoestima. Mientras que los varones atribuyen mayoritariamente sus éxitos a su talento y buen hacer. Aquí vemos que el hombre es talentoso y la mujer, trabajadora y constante, un ser que tiene puesta su atención laboriosamente en todas sus responsabilidades, esto es el cuidado integral del hogar y la familia.

En conclusión como se menciona en el artículo [5] citando a (Hidalgo y Palacios, 2011): *"... a los varones se les valora por sus logros, mientras que a las chicas se le refuerza más su comportamiento (Hidalgo y Palacios, 2011)".*

Además de la atención prestada a las alumnas, los textos de estudio están carentes en su inmensa mayoría de referentes femeninos exitosos, (Pérez, 2002) citado por [5]. Por lo que las niñas perpetúan el concepto de que sólo los hombres dispuestos y talentosos triunfan en la historia, mientras que las mujeres permanecen invisibles.

En diferentes estudios se ha puesto de manifiesto la persistencia de desigualdades y estereotipos de género en ámbitos educativos (Jiménez y otros, 2005, 2006; Lameiras, 2002; Padilla y otros, 2006; Pérez, 2002; Sadker y Sadker, 1994; Sebastián, 2005, Siegle, Moore, y col, 2010; Subirats y Bruillest, 1988).

Sebastián (2005) citado por [5], refiriéndose a este tema, confirma este hecho, al afirmar que :*“la escuela es depositaria de estereotipos de género y las transmite desde las primeras etapas de escolaridad de manera no intencional a través del llamado currículo oculto, lo que incide en el futuro desarrollo profesional del alumnado”* .

#### 2.4.6 Carrera profesional de las mujeres con altas capacidades

Como hemos comentado con anterioridad en otros apartados, la mujer superdotada tiene a parte de sus propios problemas relacionales, por pertenecer a este colectivo, el ende de ser mujer y encarar los mismos problemas que las mujeres dentro de la norma, que son los diferentes síndromes relacionados con la figura femenina y la incorporación al mundo laboral y a puestos de igual prestigio que los liderados por los hombres tradicionalmente.

Así, uno de sus mayores problemas es la conciliación familiar. La doble jornada que acontece después de la jornada laboral y la disponibilidad y adaptación de su vida a una forma de vivir masculina que no desarrolla las responsabilidades que ella ejerce como género femenino. Es más difícil en consecuencia decir que sí a las oportunidades laborales para una mujer que para un hombre [4].

No sólo su propia conciencia y la educación recibida lanza este tipo de valoración o “autocensura” si no que en ocasiones la sociedad en un encono de “buenismo”, le recuerda esta situación futura como algo inamovible.

*“Incluso en algunas ocasiones con el deseo de “ayudar”, orientadores y otros profesionales de la educación, preguntan a una mujer joven que se plantea si animarse a matricularse en una carrera de nivel alto de dificultad o presentarse a unas oposiciones difíciles o/y largas, ¿si han tenido en cuenta el tiempo que tendrán que invertir?, si podrán dedicárselo si se casan o teniendo hijos?. Con lo que transmiten que tienen esos inconvenientes de género, les plantean dos opciones como alternativas a elegir, en vez de estímulos. El mensaje ha sido lanzado, la joven lo recibe y lo asimilará frecuentemente con dudas sobre su libertad de elección, sobre su proyecto de vida y satisfacción personal, sobre su falsa dicotomía de género entre sus aspiraciones profesionales o femeninas.”* Directamente de [4].

El resultado final de todo esto es una angustia vivida desde las esperanzas profesionales e intelectuales en contraposición de las obligaciones de género a las que se encuentran sujetas.

Sin embargo y como resultado, existen estudios Terman, (Sears y Barbee 1997) sobre mujeres superdotadas a la edad de 60 años *“Las mujeres más felices en el grupo de Terman son las que tenían carrera y estaban solteras. Las menos satisfechas eran las mujeres amas de casa que no tenían carrera”*. [4]

#### 2.4.7 La mujer superdotada y el machismo social

Uno de los grandes tabúes dentro de la estructura machista/patriarcal occidental dentro de la consideración de la mujer es su inteligencia. Si ya en su momento las mujeres que mostraban habilidades por encima de la media eran tachadas de brujas y elevadas a peligro público, como hemos visto en citas anteriores, el poso de esa tradición sigue latente y no se ha disuelto todavía.

A parte, debido a los roles de género impuestos sobre la mujer en general, se espera que “aprendan a perder y a ceder” en beneficio del varón y de su carrera profesional, que al fin y al cabo, será la mayor fuente de ingresos, si no la única, para la familia.

No es extraño que con esta perspectiva las familias decidan educar e invertir sus recursos en la proyección académica y laboral de los varones. Según (Carmen Elejabetia, 1990) citada por [4] las familias también consideran que las mujeres al ser víctimas de una brecha salarial cercana al 30% van a ganar menos a cambio de un mayor esfuerzo. Por lo que por temas de rentabilidad prefieren invertir en los hombres de la familia.

Hemos de tener en cuenta también la desigual valoración social de las habilidades o bien responsabilidades asociadas al entorno femenino. “En la vida diaria se espera que las mujeres hagan todas las concesiones, los ajustes, los cambios necesarios en la relaciones cotidianas con dobles raseros y contradicciones. Así, por ejemplo, las relaciones amorosas se constituyen generalmente en pie de desigualdad, donde las mujeres adoptan, a veces , una actitud sumisa con tal de conservar la paz”. [4].

Vemos que emocionalmente no es valorado el esfuerzo que ambos miembros de la pareja han de realizar para que la relación sea beneficiosa para ambos. Nuevamente el peso de la misma, queda sobre los hombros de la mujer, quien ha de dedicar tiempo y esfuerzo. Si a esto le unimos que en general las mujeres con altas capacidades intelectuales tienen más dificultades que los varones para encontrar pareja, debido a que las mujeres valoran más positivamente la inteligencia de su pareja, que no los hombres, que pueden llegar a sentirse intimidados, el peso emocional todavía es más limitante. [1].

De esta forma no es raro que muchas mujeres superdotadas que luchan por hacerse un hueco en el mundo profesional se vean en la dicotomía de renunciar a sus aspiraciones románticas en pro de la soltería. [1] y [4]. La soltería también tiene un impacto diferente entre hombres y mujeres. Al hombre se le valora y a la mujer se la penaliza.

*“La soltería para la mujer aun conlleva marginación, puesto que muchas veces se plantea como algo no deseado, como una falta de valía. (...) muchos hombres solteros defienden que desean estar libres y ser independientes, y no se plantean la independencia en relación con el puesto de trabajo ni con la carrera o su partido. La visión de la virilidad, va unido en ocasiones a no comprometerse a nada. Un verdadero hombre no responde ante nadie, ellos tienen derecho a ser dominantes, nadie debe decir a un hombre lo que tiene que hacer, y menos una mujer. (...) La sociedad presiona a las mujeres para que se casen, pero enseña a los hombres a que, para triunfar y llegar lejos hay que conservar la libertad. Si las mujeres desean o escogen relaciones, sentimientos y compromiso, se colocan en principio, en posición de desventaja psicológica.” [4].*

Villuendas y Gordo (2003) citado por [5] comentan *“Las niñas y mujeres todavía deben ocultar muchas de sus aspiraciones, deseos y saberes para poder sobrevivir en un mundo ordenado de manera masculina ” . ya que a pesar de los apoyos actualmente políticos, educativos y sociales para que la perspectiva de género cambie profundamente, se requiere el total cambio de mentalidad, tanto de nuestras niñas y jóvenes como de los chicos y, para ello, aún se requiere tiempo”.*

### **1.9 Impacto de los estereotipos sociales, creencias limitantes y síndromes en mujeres con altas capacidades y talentos**

Las consecuencias de todo lo anteriormente explicado sobre el tema de cómo impacta el género y lo que la sociedad espera del mismo sobre las mujeres en general y con altas capacidades en particular, pueden resumirse en diferentes creencias limitantes y “síndromes” de comportamiento, que hacen la vida de la persona más complicada y la limitan en su desempeño personal y social.

Diversos autores y autoras han recopilado y comentado de forma dispersa estos temas, nombrándolos ocasionalmente como parte de su discurso y sus estudios. No he encontrado ningún artículo con la reunión de la gran mayoría de ellos, por la tanto, considero de extremado interés el realizar este apartado, para tener una referencia global sobre estos temas y poder identificarlos con rapidez entre el alumnado o los profesionales con altas capacidades.

#### **2.5.1 Creencias limitantes**

Una creencia limitante es un pensamiento recurrente que tiene un individuo propio o aprendido, que de forma constante y atribuyéndole la más alta de las veracidades condiciona negativamente el desempeño de una actividad importante para la persona.

Las creencias conforman el universo de las persona y les ayudan a realizar elecciones rápidas y significativas en su día a día. Están muy cercanas a la familia de los prejuicios, pero estas se aplican a la misma persona y a como percibe e interacciona con el mundo que le rodea.

Las creencias tienen una base cultural muy fuerte, se sienten muchas veces como algo intrínseco y visceral, altamente entrelazadas con los valores personales, y que determinan completamente el comportamiento del sujeto.

En el caso que os ocupa, existen creencias muy arraigadas respecto a los que supone ser una persona con altas capacidades y a cómo se relacionan estas con el mundo. Muchas veces aceptadas por la mayoría y creídas por el propio individuo, aunque la experiencia diaria la contradiga con datos prácticos. Este es su gran peligro a parte de las limitaciones que acarrear, que permanecen arraigadas en las personas aun cuando se tengan pruebas contrarias a la misma. En general, tendemos a aferrarnos a estas y a no ver más allá, viviendo como realidad algo que es falso.

#### **2.5.1.1 Aprender a perder**

Como hemos mencionado con anterioridad en otros apartados, la base del rol de género femenino consiste en la entrega a los demás, especialmente a la familia. A perder, para que la familia y la relación de pareja se mantenga unida y eso constituye que alguien se “sacrifica” para que otros alcancen sus metas. Es lo que llamamos “aprender a perder”. En pocas palabras, dejar que los demás expongan sus éxitos y además no se haga sombra a nadie, convirtiéndose en el sostén de la infraestructura vital para que otros puedan dedicarse a sus intereses, dejando de lado la parte tediosa y obligatoria de la vida.

Sin embargo y en especial en las mujeres especialmente dotadas, su carácter reflexivo e inquisitivo, como ya hemos mencionado en más de una ocasión, las lleva a cuestionarse lo aprendido en la familia, la escuela y con sus pares. Por lo que como señala la autora del artículo [9] *“Cuando las chicas quieren escapar del “aprender a perder” y llegar al “aprender a aprender” puede suceder que se las catalogue como alumnas problemáticas y se proponga el uso de medidas que resultarían, cuanto menos improcedentes”*.

Esta afirmación se hace extensible a otras áreas relacionales de las mujeres superdotadas que se repiten como “castigo” en otras creencias limitantes y síndromes, como podrían ser, la Invisibilidad de la mujer y el Techo de Cristal.

#### **2.5.1.2 Autocensura, miedo al rechazo social, baja autoestima e invisibilidad social**

El éxito de la implantación de las obligaciones de los roles de género como hemos comentado, vienen determinadas desde la más tierna infancia y reforzados por todos los frentes que puede ofrecer la

sociedad sobre el individuo. Pero quizás la fuerza que está por encima de todas estas es la que ejerce la propia persona sobre ella misma, la autocensura.

Como hemos mencionado, llegada la adolescencia, las niñas con altas capacidades ponen por delante la pertenencia al grupo de sus iguales y el triunfo en el amor, que su desarrollo como personas y a nivel intelectual.

Como comentan numerosos autores las mujeres se encuentran en medio de innumerables fuerzas que tiran de ellas, y que mediante la negociación con ellas mismas, a cambio de sacrificar su éxito profesional e intelectual, llegan a un “acuerdo” para estar en todas partes pero podríamos decir que a “medio gas”.

Es el convencimiento y el miedo al ostracismo lo que hace que desde muy pequeñas las niñas se repriman de esta forma. Esto tiene que ver directamente con el Aprender a Perder, la Invisibilización, la falta de confianza y de autoestima, así como con diversos síndromes como el del Impostor, Suelo Pegajoso o incluso el de Supermujer.

Existen numerosos estudios en los que se han demostrado que las mujeres superdotadas tienen la tendencia a responsabilizarse de sus propios fracasos aunque estos dependan más de las circunstancias que no de ellas mismas. Como ya hemos mencionado anteriormente, el caso de los varones es siempre al contrario. No deja de ser más que la demostración del conflicto entre quienes quieren ser y lo que les viene impuesto como mujeres, y también como superdotadas.

Según (Jimenez 2001) citado en el artículo [9]: “... este sentimiento hace que las mujeres atribuyan su éxito a factores distintos a sus propios esfuerzos y ven su imagen exterior de persona brillante como algo inmerecido o accidental. Sin embargo, el fracaso, según esta misma autora, lo atribuyen a factores internos y a la falta de habilidades”.

Estas creencias limitantes o actitudes en frente de la vida, no dejan de ser instrumentos personales dirigidos como hemos citado en diferentes apartados, para poder encajar dentro de la sociedad y evitar el rechazo social, que a partir de la adolescencia es una fuente de angustia continua.

Pérez (2002) plantea que “ante el temor de no ser apreciadas, comprendidas y queridas, las adolescentes “deciden” ocultar su capacidad y centrarse en los roles que el grupo les demanda” (p. 46), todo lo cual se demuestra en los índices de detección y diagnóstico, los que en su mayoría, corresponden al sexo masculino”. Citado por [9].

El resultado de todo esto es una baja autoestima y como veremos más tarde el sufrir mayoritariamente el síndrome del impostor, o bien simplemente pensar que el fruto de sus éxitos son debidos al azar y no al talento, como muchas veces se atribuye en la escuela el fracaso femenino a la falta de capacidad,

mientras que en los varones, se relaciona con la falta de trabajo duro. (Mencionado en apartados anteriores).

La síntesis de este apartado se centra en la consecución de la invisibilidad social de la mujer en general y de la mujer con altas capacidades en particular. Esta invisibilidad es doble en cuanto como persona mujer, que desaparece del mundo público corriente, y en cuanto que persona con talento, que se esconde de posibles evaluaciones e identificaciones, que podrían lanzarla a un mundo “contradictorio” con los roles que le pertocan, en igualdad de condiciones que a sus homólogos masculinos. Llevándola directamente a las distensiones internas ya mencionadas, como sería la decisión de Sophie, explicada más adelante.

La invisibilidad de los talentos en la mujer talentosa cumplen la doble funcionalidad exigida por los roles de género. También ayuda a salirse del mundo discriminatorio de las altas capacidades dentro de una sociedad que no acaba de entenderlas y aceptarlas.

Por otra parte perpetua síndromes como el Techo de cristal, las Paredes de Cristal y el Suelo Pringoso, manteniendo a la mujer en su “lugar tradicional” y consiguiendo que sus logros no sean valorados ni públicos, y eliminando a la vez, la posibilidad de referencias de éxito femeninas para las niñas en su desarrollo. Es decir, perpetua el papel sumiso y discreto de la mujer como parte minusvalorada de la estructura de soporte básica de la sociedad occidental.

### **2.5.1.3 Miedo al éxito**

El miedo al éxito no es particular de la mujer ni de la mujer superdotada. Todos los seres humanos en unas determinadas circunstancias puede padecer este miedo, aparentemente irracional que va dinamitando todas las posibilidades de conseguir los objetivos que una persona se marca.

Sin embargo, debido a las circunstancias que rodean a las mujeres con altas capacidades, la probabilidad de sentir esta creencia o relación limitante con el concepto de la consecución de las metas personales y profesionales, se da de forma bastante generalizada en el colectivo del que estamos hablando.

Este miedo al éxito en muchas ocasiones deriva en la falsa creencia de que si son demasiado competentes serán rechazadas por sus compañeros y amigos, y dejarán de ser deseables como parejas para formar una familia o simplemente para relacionarse sexualmente. Este miedo tiene su origen en el miedo a romper las reglas sociales y a ser condenadas a la soledad y a la exclusión. (Horner 1972) citado por [9].

#### 2.5.1.4 Ansiedad ante las Matemáticas

Afortunadamente, esta una de las creencias limitantes o miedos, que se ha demostrado que aunque tradicional en el mundo de la mujer con altas capacidades, es un escollo en rápida vía de extinción, pero que ha perjudicado a muchas generaciones de mujeres talentosas hasta el presente.

Se sabe de nuevo, relacionado con otras explicaciones, que las adolescentes ocultan sus gustos, y se decantan más por profesiones que están lejos de las ciencias “duras”, ingenierías y similares, cuya base son las matemáticas. Por lo que aparte de todo lo comentado, se une también la ansiedad que explicamos en este apartado.

*“ ... los aspectos tradicionalmente ligados a la psicología femenina como el Miedo al Éxito o la Ansiedad ante las Matemáticas, muchas de las chicas más dotadas no lo manifiestan actualmente”. (Alfeld y Corine 200;Lubinky, Benbow y Sander, 1993) [8]*

Sin embargo los autores que abogan por esta ansiedad son muy numerosos, entre ellos podemos contar los consultables en la bibliografía [14].

Citados por [11] (Ashcraft y Ridley, 2005) *“... se entiende que la mayor ansiedad de las niñas puede deberse en parte a las actitudes de los profesores. (...) Esto se debe a estereotipos inadecuados, es decir, "los chicos son buenos en matemáticas, las niñas son buenas en la lectura“, Beilock (2010, cit. in Eden, Heine, Jacobs 2013). (... estas actitudes) crean actitud negativa y reacciones negativas relacionadas con las matemáticas. (...) Las creencias de los padres sobre sus hijos sobre habilidades matemáticas están relacionados con creencias de autoeficacia y las puntuaciones de rendimiento (Harold, 1990). Maloney (2012, cit. in Eden, Heine, Jacobs, 2013), sugieren que una mayor ansiedad matemática en las mujeres puede ser por diferencias en la capacidad de procesamiento viso-espacial. Es decir, la falta de habilidades de procesamiento viso-espaciales puede afectar el desarrollo de ansiedad matemática. En este sentido, varios estudios han confirmado este punto la "amenaza de los estereotipos" (por ejemplo Aronson 1999; Spencer, Steele, y Quinn, 1999, cit. in Ashcraft y Ridley, 2005). Spencer y colegas (1999) encontraron que las estudiantes se desempeñaron peor, cuando se le dijo de antemano que la próxima prueba fue supuestamente más difícil para las mujeres que para los hombres (cit. in Ashcraft y Ridley, 2005).”*

#### 2.5.2 Síndromes

Las consecuencias de todo lo tratado anteriormente se concentra en diferentes maneras de comportarse o de interpretar la realidad, que se generan de una forma común como resultado de todas las presiones a las que se ven expuestas las mujeres superdotadas. Desgraciadamente estos síndromes se dan en las

mujeres en general sin diferencia de nivel intelectual. La diferencia con las mujeres superdotadas es que estos síndromes tienen el doble impacto de ser combinados con las creencias limitantes características de las mujeres superdotadas, por lo que la vivencia se hace más dura por sus agravantes.

Algunos autores nos dicen: "... las diferencias en capacidad y los síndromes típicos de las chicas más dotadas, si bien aparecen síndromes típicamente femeninos entre las mujeres adultas que alcanza el éxito. Se puede seguir este desarrollo en diversos estudios (Kerr, 1985,1995; Fox y Zimmerman 1988, Corlat, 1990) Citados por [8].

### **2.5.2.1 Elección de Sophie**

Este término se basa en la elección ética o moral entre dos cosas altamente importantes y significativas para la persona, quien elija lo que elija, quedará marcada de por vida por esta elección. En la película homónima la protagonista tiene que elegir a uno de sus dos hijos para ser enviado a la cámara de gas de un campo de exterminio donde están atrapados, o si no ambos niños morirán en la misma.

A efectos de superdotación las mujeres se encuentran en la terrible dicotomía moral de ser ellas mismas a nivel emocional e intelectual, o bien, esconder todo eso y ser "aceptadas" en la sociedad como una más dentro de sus roles de género.

Según (García Comenare, 1997) citado por la autora de [9] entre otros autores, "...es una situación que pueden sufrir las jóvenes superdotadas, y que consisten en que si aceptas sus altas capacidades y buscan la autorrealización siendo sinceras consigo mismas, están rompiendo una supuesta regla. Si por el contrario, se preocupan más por su aspecto físico, en detrimento de sus intereses profesionales y académicos, serán aceptadas en su círculo social".

### **2.5.2.2 Suelo Pegajoso**

Este es un término relativamente reciente dentro del ámbito que nos ocupa. Está centrado en la existencia de escollos procedentes de la socialización de la que ha sido objeto la mujer para que acepte el rol de género que se le ha asignado. Esto la limita mediante la interiorización y aceptación de estos roles y estereotipos, frenando su máximo nivel profesional. (Burín, 2008) Citado por [5].

### **2.5.2.3 Techo de Cristal**

Según (Noble, Subotnik y Amodl, 1999) citados por [5] podemos ofrecer la siguiente definición: "El techo de cristal, término acuñado en los años 80, con el propósito de definir las dificultades que las mujeres encuentran en su desarrollo profesional. Con este término se describe a la mujer invisible y a los obstáculos a los que se enfrentan para alcanzar los niveles más altos en sus campos."

Este síndrome no es exclusivo de las mujeres superdotadas, en general se da dentro de los grupos de mujeres que intentan acceder a los puestos de responsabilidad dentro de las organizaciones. Enfrentadas a una sociedad orientada al varón, hay puestos directivos que de forma “paternalista” o directamente machista, se niegan a las mujeres por cuestiones de género y prejuicios asociados a los mismos, o por temas relacionados a la conciliación familiar en la que se presupone interesada a la mujer por el hecho de serlo y asumir la responsabilidad sobre el cuidado familiar.

El Techo de Cristal también se da entre los jóvenes, que por su edad, no son considerados buenos candidatos para ocupar puestos de responsabilidad, aunque tengan la formación y la experiencia adecuadas para desempeñar este papel.

Desde hace algunos años los movimientos de defensa de la mujer más meritocráticos, defienden políticas para luchar contra este tipo de situaciones, tanto a nivel formativo como dentro de las RSE de algunas grandes compañías.

De todos los síndromes, es el más conocido y el más popular entre la comunidad directiva femenina.

Citados por [5] en su artículo: *“Actualmente se considera que este es uno de los impedimentos que la mujer tiene para que pueda avanzar en su desarrollo profesional, (Burín, 2008; Cross, 2010; Estebaranz, 2004; Martínez, 2008), en una sociedad carente de manera manifiesta de discriminación hacia la mujer, dado que no se contempla ni a nivel legislativo ni educativo, lo que origina una devaluación sutil de la mujer. Recientemente este término ha sido definido por Martínez (2008) como “aquel conjunto de normas no escritas que dificultan a las mujeres el acceso a los puestos de alta dirección”<sup>16</sup>. Asimismo, se considera que la existencia de factores psicológicos femeninos contribuyen a que aparezca esta situación. (Burín, 2008).”*

#### **2.5.2.4 Paredes / Fronteras de Cristal**

A diferencia del Techo de Cristal, según (Burin, 2008) citado por [5] la Pared o Frontera de Cristal se refiere a la barrera social que encuentra la mujer cuando ha de tomar la elección entre su familia y su desarrollo profesional fuera del núcleo familiar.

Similar a la Decisión de Sophie, pero con la diferencia de que el primero es más genérico, se da en todos los aspectos globales del rol femenino, y se manifiesta ya en la adolescencia, mientras que las Paredes o Fronteras de Cristal se centra en la familia y las responsabilidades asociadas, por lo que se refiere más a la juventud y a la edad adulta de la mujer con altas capacidades.

### 2.5.2.5 Síndrome del Impostor

Este síndrome es uno de los más crueles que viven las mujeres, y algunos hombres, que ven dinamitado su autoconcepto y que los abandona a una angustia y vergüenza continuas, al creerse no merecedores de la atención que se les ofrece gracias a sus logros. De hecho, la persona está convencida que sus capacidades no son “para tanto” y vive el éxito como un fingimiento que puede ser descubierto y penalizado en cualquier momento.

La realidad es bien distinta, la persona triunfa y obtiene atención por unos dones y habilidades que tiene, pero que no reconoce en si misma. Es una clara distorsión de la percepción de la persona misma y no un engaño hacia los demás.(Kerr, 1997, Noble 1987, Hollingery Fleming 1992) citado por [8].

### 2.5.2.6 Síndrome de la Cenicienta

Como cita en su artículo [8] las niñas superdotadas se sienten como una Cenicienta que espera que alguien las salve y las saque de la situación de “miseria”, sea lo que estas consideran como tal, y les solucione el problema de encontrarse viviendo entre dos mundos, censuradas por ser como son. Esperan al “príncipe azul” o bien al “hada madrina” que de un toque de varita mágica haga desaparecer todos los problemas y los hostigamientos que sus pares les prodigan.

Este síndrome convierte en una persona pasiva a las mujeres dotadas, que quedan paralizadas en una situación que puede perpetuarse y contra la que no toman medidas para salir de ellas. Al final pueden pasar los años esperando y perdiendo valiosas oportunidades laborales y personales, paralizadas por el miedo de salir de esa situación.

### 2.5.2.7 Síndrome de la Abeja Reina

Este síndrome está relacionado con la rivalidad femenina que el patriarcado o sociedad machista, utiliza para que las mujeres se mantengan divididas y acepten bajo la presión de sus iguales, los roles de género que les han sido asignados. La competencia femenina prevalece sobre la solidaridad de género y grupo, al contrario que pasa entre los varones, que se apoyan como grupo por el hecho de ser hombres.

*“...el fenómeno por el cual, mujeres que ocupan altos cargos dentro de las Organizaciones siendo mujeres tradicionales, opuestas a los movimientos feministas, que atribuyen su éxito profesional a méritos propios y no al “sistema” y con la clara preferencia de rodearse de hombres a la hora de trabajar.”* Cita de la Tesis Doctoral [13].

El resultado de este síndrome, es que estas mujeres que han logrado llegar a la “cima” perciben al resto de las mujeres como sus rivales directas y como una amenaza constante. No sólo se da en ámbitos laborales, también en grupos personales de amigas o mixtos, donde la “líder” o abeja reina, marca las pautas de inclusión en un grupo social determinado, quien acostumbra a perpetuar los roles sexuales tradicionales en beneficio propio.

### 2.5.2.6 Síndrome de la Supermujer (Superwoman)

Este síndrome nace a finales del siglo XX y está totalmente instaurado dentro del siglo XXI. Se trata en mujeres perfeccionistas que se supone que han de “poder con todo”. Hogar, hijos, pareja, trabajo, belleza y relaciones sociales.

En su perfeccionismo natural y su capacidad espontánea, las mujeres superdotadas que quieren compaginar su vida familiar, laboral e intelectual, muchas veces se encuentran atrapadas en este tipo de síndrome. Es la sociedad que añade responsabilidades, pero no descarga a la mujer de sus antiguas obligaciones de rol, la que crea mujeres con muchas habilidades intentando llegar a todos los ámbitos de la vida. El resultado es ansiedad, estrés, problemas psicosomáticos e insomnio. Así como una alta frustración al ver que no todo es posible de ser sostenido a la vez, por muchas capacidades fuera de lo común que se atesoren.

*“... existe na profunda ambivalencia acerca de la elevación de su nivel de aspiraciones y se advierte capciosamente del peligro de la “supermujer” de los efectos del cuidado no maternal de los hijos y del interés de las diferencias entre sexos desde la perspectiva biológica. [8]*

### **TERCERA PARTE: Necesidades y soluciones para mejorar la integración de la mujer con altas capacidades dentro de la sociedad según algunos autores**

Como comenta la autora de [9] la primera gran revolución para la mujer con altas capacidades se dio gracias a los movimientos feministas de los años 20, en los que se comenzó a identificar la inteligencia igual de la mujer con respecto al hombre, y gracias a esto, igualmente la superdotación. Esto es, reconocimiento y visibilización social de su igualdad como ser humano.

Por otra parte según [4] es importante también el apoyo familiar. Realmente el apoyo familiar para las personas superdotadas es quizás, la parte más importante de las pautas en su desarrollo. Sin embargo, en el caso de la mujer con altas capacidades, al ser al final, la mayor responsable de la misma debido a temas de género, el apoyo de su núcleo familiar evidentemente le puede facilitar mucho la vida.

En la familia se desarrolla el afecto y el apoyo, donde el individuo se hace fuerte y se siente respaldado, sea la situación que sea fuera de ella. Es la primera escuela también y el baluarte de las personas. Entendiendo por familia, todos los modelos familiares y sociales íntimos que se pueden dar en nuestra compleja sociedad occidental.

La autora continua aportando que la escuela es otro de los protagonistas determinantes dentro del desarrollo intelectual, la integración en la sociedad y la eliminación de las discriminaciones por género. Dentro de la escuela, la evaluación temprana es muy importante para la incorporación de las mujeres a nuevos programas que les ayuden desde muy jóvenes a superar los futuros escollos que se van a encontrar y aprovechar al máximo su potencial. Así propone: *“Lo que apoyamos son programas de inmersión múltiple; el enfoque de demasiado poco, demasiado tarde aplicado a las superdotadas, debe ser sustituido por, cuanto antes, desde perspectivas múltiples. (...) Hoy la opción que prevalece es quizás la contraria: no masculinizar a las mujeres sino feminizar a la sociedad y esto no es un asunto de mujeres sino de interés común.”* [4]

También esta misma autora, [4] propone la puesta en práctica de la teoría de (Vygotsky 1978), donde *“... la génesis de las funciones superiores son el resultado de la influencia cultural en el aprendizaje y en el desarrollo. (...) La inteligencia es un producto social no un producto natural del desarrollo, pues toda función cognitiva antes de darse a nivel individual se da a nivel interpersonal o social.”* Por lo que tanto familia como escuela, determinan por encima de la presión social el éxito futuro de las niñas con altas capacidades, de ahí su importancia. Es más fácil cambiar a las familias y a las escuelas, que trabajan muchas veces juntos, que a una sociedad entera de golpe.

Siguiendo con la misma autora (Arnold, Noble y Subotnik, 1996) “...en su modelo para el desarrollo del talento femenino adulto encontraron diferencias de género derivadas de la cultura, que además relacionaban con problemas de autoestima, marginación y familia.” Lo que refuerza más la propuesta generalizada de implementar planes para que esto se convierta en una ventaja de cara al desarrollo de las niñas y mujeres con altas capacidades.

A causa de la insuficiente detección de las niñas con altas capacidades la misma autora expone citando a (Van Tassell-Baska 1998) y (Willinsky 1999), que estos encontraron que en programas especiales para personas dotadas, sólo son mujeres el 40%, confirmando otros autores como (Reyzabal 2003) y Freeman 2005) datos similares.

Afortunadamente existen autores desde hace bastante tiempo, que tienen propuestas claras de intervención para niñas, jóvenes y adultas superdotadas, que las podrían ayudar siguiendo sus modelos, a reconducir las limitaciones a las que se ven sujetas.



Fig. 3 Modelo de realización del talento en mujeres (Reis 2000) citado por [9]

Vemos que la autora de [9] citando a (Reis 2000) proponen este modelo de necesidades a cubrir en mujeres con altas capacidades.

Según la autora del artículo [5] citando en su trabajo a (Domínguez, 2003; Freeman, 2004; Garrison, 1989; Kerr, 1997; Noble, 1987, Pérez y Domínguez, 2000; Pérez, 2002) y (Tomlinson-Kearsey y Smith-Wuberry, 1983), se proponen las siguientes actuaciones:

- Impulsar la detección temprana de las niñas superdotadas, entre los 4 y los 6 años. (Kerr 1997, Noble 1987, Pérez,2002, Reis 2005, Silverman, 1992,1999) [5] y [9].
- Elaborar un itinerario educativo adecuado y personalizado, educación, también (Silverman, 1992, 1999) en [9].
- Atención psicológica y psicoterapia feminista, en todas las edades para desarrollar la autoestima, la autonomía personal, la independencia y la integración social.
- Orientación profesional para que puedan planificar el tipo de vida y de desarrollo laboral que quieren y pueden tener.
- Fomentar actividades que incrementen las relaciones entre géneros y mejoren la comunicación entre ellos.
- Programas de educación y formación para padres y profesores, para que estos puedan ser el apoyo que estas jóvenes necesitan.

## CONCLUSIONES

Me parece muy adecuado utilizar un extracto del artículo [11] que resume muy acertadamente y de forma documentada, la situación actual de la mujer con altas capacidades y talentos, así como el contenido del presente documento. Por ello ofrezco en este apartado a forma de conclusión y síntesis, un resumen del valioso contenido de este párrafo, el que seguidamente complementaré con mi opinión personal al respecto.

Según [11] citando a (Ellis 1999) existe una brecha de género en cuanto a los derechos de facto de la mujer en la sociedad occidental. Aunque se admite la igualdad entre géneros, a nivel práctico y de forma sutil, la mujer vive la discriminación (Casanova 2002). Las mujeres y niñas crecen en una sociedad ambivalente (familia, amigos, escuela, trabajo y medios de comunicación) de manera que se perpetúan los roles de género y la transmisión de los mismos. En resumen sería: perpetuación de roles desde la familia, responsabilidad de tareas de infraestructura cotidiana por parte de las mujeres, falta de reconocimiento social de las mujeres en todos sus ámbitos en favor de la figura masculina, desigual retribución salarial y de tiempo libre, así como de las dedicaciones extraescolares, desigual expectativa del servicio educacional sobre las alumnas, ambivalencia y aislamiento si las niñas y mujeres se revelan contra sus roles de género.

Por todo lo comentado la mujer siempre se ve enfrentada a elecciones vitales difíciles, y de forma mucho más dramática, la mujer con altas capacidades (Pérez 2002) y (Domínguez 2003)

Este caso en particular que nos ha ocupado, tiene además el agravante que debido a las características emocionales y cognitivas de las superdotadas y talentosas, estas se sienten más devaluadas y menos identificadas todavía, con los roles de género y pagan en consecuencia, un precio mayor y una invisibilidad más extrema.

Así como he mostrado en el trabajo y en las referencias bibliográficas, podemos además añadir a lo explicado anteriormente los siguientes puntos:

La mujer con altas capacidades y talentos sufre una doble discriminación social en tanto que superdotada, pero especialmente como mujer, con un rol asignado socialmente muy restrictivo, como le suceden a sus pares femeninas que están dentro de la norma. La inteligencia es el mayor de los “tabúes” que la mujer en general puede transgredir, puesto que es uno de los más altos valores masculinos, que hacen del hombre un ciudadano de derecho y primera categoría. Por este motivo, las mujeres “aprenden a perder” y a quedar en un segundo plano, para no hacer sombra, en temas laborales

y de carrera incluso, especialmente en la edad adulta. Esta norma se extiende incluso, dentro de sus interacciones sociales entre pares, entrando en fuertes conflictos con su feminidad y sus esperanzas y posibilidades de encontrar una pareja estable. Lo que en muchas ocasiones se traduce en soltería forzada, si es que se prefiere ser fiel a los intereses antes que al rol de género asignado.

El problema básico de la mujer con altas capacidades y talentosa es la invisibilidad, y en consecuencia la falta de reconocimiento, provocada por el sistema y muchas veces promovida y desarrollada por la autocensura de la propia joven, en un intento de adaptarse a lo que la sociedad pide de ella y a ser amada y reconocida como persona integrada en el sistema.

Las familias de las personas superdotadas y talentosas, comienzan a tener más recursos para poder ayudar a sus hijos, gracias a asociaciones, a información compartida y a la formación y dedicación cada vez mayor de los centros escolares al colectivo de personas con altas capacidades y talentos, así como a la equiparación de roles.

Afortunadamente en los últimos 10 o 15 años, la educación de las niñas en las familias está siendo diferente y se están rebasando rápidamente algunos límites establecidos, como la elección de carreras técnicas y el miedo a las matemáticas. Cada vez más mujeres jóvenes estudian formaciones superiores y estudian carreras técnicas. También es posible que esto sea debido a que muchas de las mujeres que fueron niñas en los años 70 y 80, en estos momentos están implicadas en movimientos feministas emergentes, gracias a la conectividad que las redes sociales les permiten para crear corrientes ideológicas y sentimiento de comunidad.

Existen suficientes trabajos e investigaciones al respecto incluso desde los años 70, especialmente en los 90 y en la década del 2000, que hacen palpable esta realidad, sin embargo las políticas y la puesta en la práctica de este conocimiento, está siendo discreto por un tema de rol de género que interesa a una sociedad patriarcal, no tanto por un tema de superdotación, que también tiene sus propios límites.

Así mismo se pueden encontrar como hemos visto en la parte 3, recomendaciones de diversos autores para reconducir la situación en la que se encuentra este colectivo, por lo que no se parte del desconocimiento, si no de la falta de sensibilidad práctica de la sociedad de tomar una implicación clara en este asunto.

Existen algunas iniciativas dentro de las escuelas para la paridad de géneros así como programas para encauzar las capacidades de los superdotados y talentosos, que cada vez son más llevadas a cabo por profesionales más preparados. Entre esto y lo anteriormente mencionado con las familias, la situación de las jóvenes y mujeres superdotadas está cambiando lentamente dentro de las generaciones más jóvenes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- [1] Siadu-Facchin, Jeanne. ¿Demasiado inteligente para ser feliz?. (2014). España. Ed. Paidós. Libro.
- [2] Noda Rodríguez, María del Mar. Sobredotación, test de inteligencia e igualdad de oportunidades. Educativas: un apunte sociológico. España. Universidad de La Laguna. Recuperado de <https://rieoei.org/historico/deloslectores/384Noda.PDF>
- [3] Algunos estudios sobre los modelos de inteligencia sacados del artículo [2]  
Modelos basados en las capacidades (Estudio Longitudinal de Terman (1947), Criterios de la oficina USA (1972), Modelo de inteligencias múltiples de Gardner (1983), Modelo de Taylor (1978), Modelo de Cohn (1981), etc.); modelos basados en el rendimiento (Modelo de Renzulli (1978; 1986), Modelo de Feldhusen (1986), Modelo de la Fundación Nacional Alemana), etc.); modelos cognitivos (Modelo de R. J. Steernberg (1995), Modelo de Borkowski y Peck (1987), Modelo de Jackson y Butterfield (1986), etc.); y los modelos socio-culturales (Modelo de Tannenbaum (1986), Modelo de Cskszentmihalyi y Robinson (1986), Mencionados dentro del artículo anterior. Modelo de Haemslly, Reynolds y Nash (1986), Modelo de Albert y Runco (1986), Modelo chino.
- [4] Dominguez, Pilar. Sobredotación, Mujer y Sociedad.(2002) Madrid. Universidad Complutense de Madrid. FAISCA. Revista de Altas Capacidades Vol 9. Recuperado de:  
<http://revistas.ucm.es/index.php/FAIS/article/view/FAIS0202110003A/7797>
- [5] Trillo Luque, M<sup>a</sup> del Carmen .Alta Capacidad y Género. Factores Diferenciadores Cognitivos y de Personalidad en Niños y Niñas de Alta Capacidad. Tesis doctoral. (2012) Córdoba. Universidad de Córdoba. Facultad de Ciencias de la Educación. Dpto. De Psicología.. Edita: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba.Campus de Rabanales.Ctra. Nacional IV, Km. 396 A 14071 Córdoba. Recuperado de <https://helvia.uco.es/handle/10396/7975>
- [6] González González, Leybiz. Género, Adolescencia y Altas Capacidades: un acercamiento a la afectividad. (2012) Huelva. Departamento de Filología Inglesa. Universidad de Huelva. Recuperado de:  
[https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/39947/Pages%20from%20Investigacion\\_Genero\\_12-409-1096-3.pdf?sequence=1](https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/39947/Pages%20from%20Investigacion_Genero_12-409-1096-3.pdf?sequence=1)
- [7] Ellis Julie y Willinsky, John. Niñas, mujeres y superdotación. Un desafío a la dsicriminación educativa de las mujeres. (1999) Madrid. Ed. Narcea. Libro.
- [8] Jiménez Fernández, Carmen. Catedrática de la UNED. Los superdotados como grupo y los distintos grupos de superdotados: La LOCE. (2004) Madrid. Indivisa. Boletín de Estudios e Investigación, núm 5, pp.9-31. La Salle Centro Universitario. Recuperado de :  
[https://www.researchgate.net/publication/39212910\\_Los\\_superdotados\\_como\\_grupo\\_y\\_los\\_distintos\\_grupos\\_de\\_superdotados\\_\\_la\\_LOCE](https://www.researchgate.net/publication/39212910_Los_superdotados_como_grupo_y_los_distintos_grupos_de_superdotados__la_LOCE)

- [9] Peña del Agua, Ana M<sup>a</sup> y Sordiaz Gutiérrez, María Luz. La Superdotación y el género La superdotación y género. (2004) Oviedo. Universidad de Oviedo. Revista Aula Abierta, 84, pag. 23-38. recuperado de: <http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/27256/1/AulaAbierta.2002.79.31-42.pdf>
- [10] González González, Leybiz . Género, adolescencia y altas capacidadesun acercamiento a la afectividad. (21 y 22 de junio de 2012). Sevilla. IV Congreso Universitario Nacional "Investigación y Género". Recuperado de [https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/39947/Pages%20from%20Investigacion\\_Genero\\_12-409-1096-3.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/39947/Pages%20from%20Investigacion_Genero_12-409-1096-3.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- [11] Ureña Gutiérrez, M<sup>a</sup> del Pilar. Ansiedad a las Matemáticas. (Junio, 2015). Jaén. Trabajo Fin de Grado. Tutor: Prof. D. Santiago Pelegrina Dpto: Departamento de Psicología, Universidad de Jaén Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Recuperado de [http://tauja.ujaen.es/bitstream/10953.1/2145/1/UREA\\_G~1.PDF](http://tauja.ujaen.es/bitstream/10953.1/2145/1/UREA_G~1.PDF)
- [12] Estudios sobre mujeres con Altas Capacidades: (Dai, 2002; Bain y Bell, 2004; Kerr, 1997; Noble, 1987; Pepperell, 2006; Pérez y Domínguez, 2000; Silverman, 1992).
- [13] García-Velasco Rubio, Olivia. Ámbitos Educativos. El síndrome de la abeja reina. (2013) Madrid. Directores de la Tesis: [María del Rosario Martínez Arias](#) (dir. Tes.), [José María Prieto Zamora](#) (dir. Tes.). [Universidad Complutense de Madrid](#). Recuperado de <https://eprints.ucm.es/22397/1/T34663.pdf>
- [14] Estudios sobre la ansiedad a las matemáticas y el enfoque del tema sobre el género femenino. Wigfield y Meece (1988, cit. in Ashcraft y Ridley, 2005) Fennema y Sherman (1976, cit. in Eden, Heine y Jacobs, 2013), De la Torre, Mato y Rodríguez (2009), Valero (1999), (Eden, Heine y Jacobs, 2013), Hunt (1985, cit. in Ashcraft y Moore, 2009), Hyde, Fennema, Ryan, Frost y Hopp (1990, cit. in Ashcraft y Ridley, 2005), Perina (2002). Citados en el artículo [11].

## FIGURAS Y ESQUEMAS

- Fig. 1. Inteligencias Múltiples de Gardner. Citada del artículo [4] de la bibliografía.
- Fig. 2. Citada de la bibliografía [5] como (Tabla 1. Posibles problemas que pueden asociarse con fortalezas características del alumnado superdotado (Fuente Jiménez: 2006; pg 76).
- Figura 3. Modelo de realización del talento en mujeres (Reis 2000) citado por [9].